

AUDITVERSLAG

CO₂-bewust Certificaat Versie 3.1

Ambitieniveau 5

Aannemingsbedrijf BeZee

ZEEWOLDE



Auditor : Merel van de Geer
Projectnummer : NCK.2020.716.CO2.H504
Type audit : Fase 2
Datum : maandag 21 juni 2021
Bestandsnaam : NCK.2020.716.CO2.H504.R01 Rapport

Inhoud

1. Algemene gegevens.....	3
1.1 Contactgegevens.....	3
1.2 Vestigingsgegevens.....	3
2. Gegevens met betrekking tot de audit.....	4
2.1 Uitgangspositie.....	4
2.2 Vrijstelling voor kleine en middelgrote bedrijven.....	5
2.3 Wijzigingen.....	5
2.4 Overige gegevens.....	5
2.5 Projecten met gunningvoordeel.....	6
2.6 Algemene Eisen.....	6
3. Meerjarig auditprogramma.....	7
3.1 Meerjarig bezoekplan.....	8
3.2 Auditcombinatie.....	8
4. Invalshoek A: Inzicht.....	9
5. Invalshoek B: CO2-reductie.....	18
6. Invalshoek C: Transparantie.....	27
7. Invalshoek D: Deelname aan initiatieven.....	34
8. Gegevens met betrekking tot het verloop van de audit.....	40
8.1 Feitelijk verloop audit.....	40
8.2 Tijdsbesteding.....	41
8.3 Tijdsbesteding volgende audit.....	41
9. Resultaat / Uitkomst.....	42
10. Afronding.....	43
10.1 Observaties en aandachtspunten.....	43
10.2 Afwijkingen.....	44
11. Autorisatie.....	45
11.1 Eindadvies auditleider.....	45
11.2 Eindconclusie schemacoördinator.....	45
12. Gegevens met betrekking tot het verloop volgende audit.....	46
12.1 Auditplanning.....	46

1. Algemene gegevens

1.1 Contactgegevens

Contactpersoon	:	Mevrouw K. Beekhuiszen
E-mailadres contactpersoon	:	info@bezee.nl
Telefoonnummer	:	036-5221979
Faxnummer	:	036-5221947
Algemeen E-mailadres	:	info@bezee.nl
Webadres	:	http://www.bezee.nl

1.2 Vestigingsgegevens

Hoofdvestiging

Organisatiennaam	:	Aannemingsbedrijf BeZee
Adres	:	Landbouwweg 65
Postcode/vestigingsplaats	:	3899 BC ZEEWOLDE
Nummer KvK	:	05046701
Nace-Code	:	N 81.3 (C)

2. Gegevens met betrekking tot de audit

2.1 Uitgangspositie

Certificatieniveau/Versie : CO2-bewust Certificaat Versie 3.1
Ambitieniveau : Niveau 5
Organisatiegrootte : Klein

Organisatiegrootte	Diensten	Werken / leveringen
Kleine organisatie	Totale CO ₂ -uitstoot bedraagt maximaal (\leq) 500 ton per jaar.	Totale CO ₂ -uitstoot van de kantoren en organisatieruimten bedraagt maximaal (\leq) 500 ton per jaar, en de totale CO ₂ -uitstoot van alle bouwplaatsen en productielocaties bedraagt maximaal (\leq) 2.000 ton per jaar.
Middelgrote organisatie	Totale CO ₂ -uitstoot bedraagt maximaal (\leq) 2.500 ton per jaar.	Totale CO ₂ -uitstoot van de kantoren en organisatieruimten bedraagt maximaal (\leq) 2.500 ton per jaar, en de totale CO ₂ -uitstoot van alle bouwplaatsen en productielocaties bedraagt maximaal (\leq) 10.000 ton per jaar.
Grote organisatie	Totale CO ₂ -uitstoot bedraagt meer dan ($>$) 2.500 ton per jaar.	Totale CO ₂ -uitstoot van de kantoren en organisatieruimten bedraagt meer dan ($>$) 2.500 ton per jaar, en de totale CO ₂ -uitstoot van alle bouwplaatsen en productielocaties bedraagt meer dan ($>$) 10.000 ton per jaar.

Toepassingsgebied : C - Commerciële gebouwen
Het aannemen en uitvoeren van groenvoorzienings-werkzaamheden en andere cultuurtechnische werken alsmede het aanleggen, beheren en onderhouden van openbare ruimten en het uitvoeren van gladheidsbestrijding.
Nace-Code N 81.3 (C)

SCOPE van de werkzaamheden (raam van activiteiten) : en onderhouden van openbare ruimten en het uitvoeren van gladheidsbestrijding.
Nace-Code N 81.3 (C)

Aantal Medewerkers FTE : 18.0
Te besteden audittijd volgens overeenkomst : 16.00
Certificatieovereenkomst : 2020.CO2.BeZee-00
Auditvoorschriften NCK : NCK4.03 - Uitvoering Audits
Beoordeling op de conformiteit van de door de organisatie gedefinieerde processen, documentatie en ontwikkelde beheerssysteem ten aanzien van vastgestelde eisen opgenomen in het schema CO2 prestatieladder.

Audit criteria : Beoordeling conformiteit van het NCK4.01.04 Certificatiereglement , o.a. naleving logogebruik (H5).

- Vaststellen of het managementsysteem van de auditee in overeenstemming is met de vastgestelde audit criteria;
- Vaststellen van het vermogen van het managementsysteem dat bewerkstelligt dat auditee voldoet aan de van toepassing zijnde eisen, wet- en regelgeving en contractuele eisen;

Auditdoel :

- Bepalen van de doeltreffendheid van het managementsysteem zodat redelijkerwijs kan worden verwacht dat de doelstellingen worden behaald;
- Het identificeren van mogelijkheden van verbetering van het managementsysteem.

x Auditor/Auditleider moet gecheckt hebben of bovenstaande gegevens afwijken van de bedrijfsgegevens

2.2 Vrijstelling voor kleine en middelgrote bedrijven

Voor kleine en middelgrote bedrijven gelden de volgende vrijstellingen en regels:

- Voor kleine bedrijven gelden de eisen 5.A.2-2, 5.A.3, 4.C, 5.C, 4.D en 5.D niet. Kleine bedrijven dienen bij eis 4.A.1 in plaats van twee, slechts één *ketenanalyse* te maken.
- Voor middelgrote bedrijven gelden de eisen 4.C, 4.D, en 5.D niet.
- Aan deze eisen is dan derhalve (fictief) voldaan. Fictief voldoen aan een eis levert per vrijgestelde eis, 90% van de maximale score op.

2.3 Wijzigingen

Wijzigingen in de scope	:	Geen De boundary is wel juist vastgesteld. Onderbouwing: Er zijn 5 inschrijvingen bij de KVK binnen het concern waar de te certificeren werkmaatschappij onder valt. Tijdens de audit is een bezoek gebracht aan de Bosruiterweg 6A te Zeewolde, aan de Li-Gu Holding BV is de Bosruiter stables BV en de Beekhuiszen Vastgoed BV toegevoegd. Allemaal gevestigd op hetzelfde adres, hier is een paardenhouderij gestart door de eigenaren van de organisatie.
Wijzigingen in de organisatie/boundary	:	De activiteiten van deze BV's hebben geen relatie met de uit te voeren werkzaamheden van Bezee. Er staat ook geen materieel gestald op deze locatie van de organisatie. De boundary is juist bepaald door de organisatie, de wijzigingen binnen het concern hebben geen relatie met de werkmaatschappij Aannemingsbedrijf Bezee.
Wijzigingen in de documentatie	:	Geen relevante wijzigingen in de documentatie

2.4 Overige gegevens

Gebruik van het certificatielogo Verslaglegging met bewijs van onderzochte situaties/documenten en de conclusies hieruit	:	In orde Het CO2 certificatielogo wordt gebruikt bij de publicatie van het certificaat op de website. Verder gebruik van het logo is niet vastgesteld. De rebranding is besproken tijdens de opening van de audit.
Klachten met betrekking tot het uitgegeven certificaat Onderbouwing van klachten	:	In orde Er zijn geen klachten bekend met betrekking tot het certificaat tijdens de audit.
Controle van de organisatiegrootte Onderbouwing	:	In orde De bedrijfsgrootte is gecontroleerd aan de hand van de footprint over 2020
Uitstoot kantoor/diensten	:	19 ton CO2
Uitstoot werken	:	703 ton CO2

2.5 Projecten met gunningvoordeel

In deze paragraaf zijn de projecten met gunningsvoordeel opgenomen welke:

- A. gegund zijn
- B. in uitvoering zijn
- C. afgerond zijn

Projecten welke bezocht of beoordeeld zijn tijdens de audit : Op basis van een steekproef aan de hand van paragraaf 7.2 van "Handboek CO2-Prestatieladder" zijn de projecten met de volgnummers 1 meegenomen

Nr.	Omschrijving		iii.	iv.	v.	vi.	vii.
	i.	ii.					
1	DVO Groen Almere perceel 3 en	Gemeente Almere	in uitvoering	Almere	€ 250.000 tot € 1.000.000	100%	-
	<ul style="list-style-type: none"> i. Naam van het project ii. Naam van de aanbestedende dienst iii. Fase van het project iv. Locatie van het project v. Financiële omvang (in euro) van het project bij gunning vi. Aandeel van het bedrijf in de prijs waarvoor de opdracht is gegund (in %) vii. Combinanten waarmee het project wordt uitgevoerd 						

2.6 Algemene Eisen

Uitgevoerde interne audit	: In orde
Onderbouwing	De interne audit is door de CO2-verantwoordelijke uitgevoerd, zij is verantwoordelijk binnen de organisatie voor de projectbeheersing. Mevr. Scherpenzeel verzorgt het aanleveren van de emissie gegevens, de rest van het systeem wordt aangestuurd/ opgesteld door mevr. Westmaas in overleg met de directie/ CO2-verantwoordelijke. Door het uitvoeren van de interne audit door de CO2-verantwoordelijke en controle van de extern adviseur is door middel van het vierogen principe in voldoende mate geborgd. De interne audit is uitgevoerd op 16-06-2021.
Directiebeoordeling	: In orde
Onderbouwing	De directiebeoordeling is uitgevoerd in juni 2021 door de directie. Hierbij is aan de hand van de in- en outputeisen vanuit de norm het systeem beoordeeld. De beoordeling geeft een compleet beeld van de werking van het systeem en uit de interne audit volgen acties en een plan om continue verbeteren te borgen. Uitgevoerd op 16-06-2021 tbv niveau 5.
Publicaties op de website van de organisatie	: <ul style="list-style-type: none"> Bereikbaarheid op de organisatiesnaam Ja Vindbaarheid documenten en opmaak van de website Ja Vereiste publicaties op de website aanwezig Ja Duidelijke verwijzing gemaakt naar de site van de SKAO Ja Kopie van geldend certificaat op de website aanwezig Ja Wijzigingen binnen 4 weken na wijziging geplaatst Ja
Vereiste informatie en documenten op de website van de SKAO	: In orde
Onderbouwing	: Het project met gunning staat op de website gepubliceerd is gezien bij inloggen. De overige documenten voldoen aan de richtlijnen.

3. Meerjarig auditprogramma

In onderstaand controleplan staat aangegeven welke onderdelen bij de betreffende audit minimaal behandeld moeten worden.

	Certificatie audit (fase 1)	Certificatie audit (fase 2)	Periodieke audit	Hercertificatie audit
Beoordeling documentatie*	x	x	x	x
Beoordeling of het systeem gereed is voor certificering	x			
Bepaling van de exacte boundary/ scope/ toepassingsgebied van het systeem en grote organisatie	x			x
Planning van de certificatie audit	x			
Bekendheid van de klant met het systeem	x	x	x	x
Beleid en doelstellingen	x	x	x	x
Beoordeling van de effectiviteit van het systeem door de directie	x	x	x	x
Organisatierondgang	x	x	o	o
Continue verbetering CO2 reductie Meting, analyse en verbetering	x	x	x	x
Interview met management verantwoordelijk voor het beleid	x	x	x	x
Interview met management verantwoordelijk voor het systeem	x	x	x	x
Bezoek locatie(s)/vestigingen		x	x	x
Beoordeling implementatie op de werkvloer		x	x	x
Interne audits	x	x	x	x
Registraties van klachten, afwijkingen en verbeteringen	x	x	x	x
Gebruik NCK logo en RvA Accreditatiemerk etc.			x	x

x = verplicht

o = geadviseerd

* Tijdens de certificatie audit en periodieke audits dient eventuele gewijzigde documentatie beoordeeld te worden.

Er zijn **GEEN** significante aspecten welke gevolgen hebben voor het auditprogramma.

Beschrijving van significante aspecten :

3.1 Meerjarig bezoekplan

Vastgesteld is dat de volgende vestigingen tijdens fase2 (F2), de 1^e periodieke audit (1ep) en de 2^e periodieke audit (2ep) bezocht zullen worden.

Naam	Plaats	F2	1ep	2ep	PBM nodig
Aannemingsbedrijf BeZee (Hoofdv.)	ZEEWOLDE	X	X	X	

3.2 Auditcombinatie

	Type audit	Met schema	Met klantnaam	Projectnummer
	Gecombineerde audit			
	Gezamenlijke audit			
	Geïntegreerde audit			
X	Afzonderlijke audit			

Op basis van de bovenstaande bevindingen kan m.b.t. het auditprogramma het volgende geconstateerd worden:

Het auditprogramma voldoet

4. Invalshoek A: Inzicht

1A De organisatie heeft gedeeltelijk inzicht in energieverbruik.

1.A.1. Identificatie en analyse van energiestromen van de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is, zijn gebeurd.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: De energiestromen die in kaart zijn gebracht in de footprint zijn: Benzine Diesel Aspen/Moto Propaan Aardgas Elektriciteit. Hiermee zijn kleine energiestromen die wel inzichtelijk zijn, maar niet significant, niet meer in de footprint opgenomen aangezien deze geen invloed hebbe om de emissie gegevens van de organisatie. Er worden door de organisatie geen zakelijke kilometer gereden met privéauto's. De organisatie heeft 1 project met gunningsvoordeel, die inmiddels afgelopen is. Voor dit project zijn nieuwere trekkers met een lagere uitstoot gebruikt en elektrisch handgereedschap. De uitstoot wordt berekend aan de hand van de draaiuren op het project vermenigvuldigd met de uitstoot per manuur.</p> <p>Bewijzen: CO₂ in gezet materiaal uren Almere met gunning 2020 1 CO₂ berekening 2020</p> <p>Conclusie: De organisatie heeft de energiestromen inzichtelijk en neemt de significantie energiestromen op in de CO₂-berekening en in CO₂ in gezet materieel uren Almere.</p>	10	10	10

1.A.2. Alle energiestromen van de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is, zijn aantoonbaar in kaart gebracht.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: De energiestromen op het project zijn in kaart gebracht aan de hand van de uren die besteed zijn aan het project te vermenigvuldigen met de uitstoot per manuur. De organisatie brengt in kaart welke uren door welke machine gemaakt worden. In het document 'CO₂ in gezet materiaal uren volledig 2020' is een materiaaloverzicht opgenomen waarbij per machine is aangegeven hoeveel uren in welke week de machine is ingezet.</p> <p>Bewijzen:</p> <p>Conclusie: De energiestromen over 2020 zijn aantoonbaar in kaart gebracht. Dit is geverifieerd aan de hand van documentatie en rondgang en projectbezoek.</p>	10	10	10

1.A.3. Deze lijst wordt regelmatig opgevolgd en actueel gehouden.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: De lijst wordt halfjaarlijks bijgehouden en is opgesteld over eerste helft 2020 en heel 2020.</p> <p>Bewijzen: Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 / pagina: 15 van 29 1ste half jaar 2020/ september 2020</p> <p>Conclusie: De organisatie houdt voor de beheersing van de energiestromen aan de hand van de boekhouding een lijst bij van materieel er verzamelt halfjaarlijks de gegevens voor de footprint en stelt deze op.</p>	5	5	5

Minimale eisen voor het behalen van niveau 1A minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie weet welke soorten energie gebruikt worden.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

2A De organisatie heeft inzicht in eigen energieverbruik.

2.A.1. Alle energiestromen van de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is, zijn kwantitatief in kaart gebracht.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: De gekwantificeerde energiestromen zijn opgenomen in de EMP rapportage over 2020: Benzine 2020: 6.234 - 2019: 10.147 liter Aspen 2020: 2400 liter Diesel 2020: 208.764 - 2019: 204.382 liter Aardgas 2020: 2.764 - 2019: 2.255 m³ Berekend op basis van facturen, privé gedeelte wordt ook meegenomen. Elektriciteit 2020: 26.540 - 2019: 34.413 kWh Berekend op basis van facturen.</p> <p>De wijze van berekenen van het gasverbruik heeft een onzekerheid, omdat niet alleen het bedrijfsgebouw maar ook het woonhuis meegenomen wordt in de berekening van deze emissie.</p> <p>De gekwantificeerde project footprint: 3646,5 uur conform berekenbestand. In het Excel voor 2020 zijn 3641 uren beschreven. Met een uitstoot van 131,76 ton CO₂.</p> <p>De uitstoot wordt berekend aan de hand van gewerkte uren uit de administratie.</p> <p>Project met gunningsvoordeel bezocht en gezien de Valtra trekker(TR 05). Gesproken met trekkerchauffeur en coördinator de maaiploeg in Almere. Hij is goed op de hoogte van in de toolbox besproken item in relatie tot besparingsmogelijkheden. Voor eigen inzet betekent dit niet onnodig laten draaien van de machine en worden indien mogelijk de maai werkzaamheden met elektrisch materieel uitgevoerd. Voor zover mogelijk.</p> <p>Bewijzen: Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 / pagina: 29 van 29 1 CO₂ berekening 2020</p> <p>Conclusie: Het aandachtspunt uit voorgaande beoordeling is opgepakt en aantoonbaar aangepast in het EMP. De energiestromen voor eerste helft 2020 en heel 2020 zijn gerapporteerd en gekwantificeerd.</p>	10	9	9

2.A.2. De lijst is volledig en wordt aantoonbaar regelmatig opgevolgd en actueel gehouden.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: Administratieve verwerking wordt verzorgd door mevr. Beekhuiszen. Project Almere is gekwantificeerd aan de hand van het aantal gewerkte uren voor het project. Mevr. Scherpenzeel is verantwoordelijk voor het aanleveren van de verbruiksgegevens van de organisatie.</p> <p>Om de berekenwijze te verifiëren is er inzichtelijk gemaakt in Excel op welke wijze de footprint is opgebouwd. De volledigheid van de juiste berekenwijze door het opstellen van de juiste gegevens is hierbij geverifieerd en positief vastgesteld. Er zit alleen een verschil in de berekening van de uren van het project. Het aantal uren in het rekenbestand van het project met gunning te Almere ligt fors lager dan beschreven in het EMP bij resultaten op projecten. Dit is aangepast tijdens de audit.</p>	5	3	3

2.A.2. De lijst is volledig en wordt aantoonbaar regelmatig opgevolgd en actueel gehouden.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Op de factuur van 15-02-2020 is een bedrag van 83,53 gezien, dit is per ongeluk meegenomen in de berekening van de footprint. Het aantal liters had 49,41 (benzine) moeten zijn. Op de factuur van 31-08-2020 is het aantal liter van benzine en diesel omgedraaid. Er is één factuur van ongeveer 50 liter niet opgenomen in het benzine overzicht.</p> <p>Bewijzen: 1 CO2 berekening 2020 CO2 in gezet materiaal uren Almere met gunning 2020 CO2 in gezet materiaal uren volledig 2020 Overzicht maandelijks verbruik per groep 2021_ Factuur Guliker 3-2-2020 280912 4913 liter diesel Factuur Guliker 7-2-2020 281201 1000 ad blue liter diesel Factuur Guliker 13-2-2020 281537 3869 liter diesel Factuursalland 15-2-2020 49820360 83,53 liter benzine Factuur Guliker 25-2-2020 281975 3232 liter diesel Factuursalland 29-2-2020 49831694 71,21 liter benzine Factuur guliker 28-2-2020 282487 87,99 liter diesel 818,14 liter benzine factuur guliker 4-8-2020 289470 2202 liter diesel factuur guliker 11-8-2020 290080 4197 liter diesel factuur guliker 17-8-2020 290186 3600 liter diesel factuur guliker 26-8-2020 290602 4296 liter diesel factuur guliker 31-8-2020 291056 633 benzine 116 diesel Factuur Wex dd. 15-08-2020 51 liter benzine factuur supertank 17-8-2020 849293 41,18 liter Factuur Guliker 02-07-2020 aspen 800 liter 289713 Uren overzicht week 22 Gilbert en Aart week 45 ter verificatie urenregistratie Factuur Essent oktober 2020 dd. 04-10-2020 Factuur Eneco Periode 01-01-2020 - 30-09-2020 verbruik kwh 5663+14.414</p> <p>Conclusie: Door het aantal slordigheden die tijdens de audit zijn vastgesteld is niet het volledige puntenaantal toegekend.</p>			

2.A.3. De organisatie beschikt over een actuele energiebeoordeling voor de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningsvoordeel is verkregen.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: Het inzicht in de energiestromen is gegeven in het EMP. In hoofdstuk 5 is bij de footprint ook procentueel aangegeven wat de bijdrage van verschillende energiestromen is. Diesel is voor 94,31 % verantwoordelijke voor de uitstoot.</p> <p>In het overzicht van materieel dat gebruikt is voor o.a. het project met gunningsvoordeel is ook een materieellijst opgenomen met al het materieel.</p> <p>Het grote materieel is verantwoordelijk voor het grote dieselverbruik. In dit overzicht is inzichtelijk welke machines zijn ingezet op het project met gunningsvoordeel en hoeveel uren er zijn besteed aan het project. Dit is 3646 uur. Het enige verschil met gewone projecten is dat hier elektrisch handgereedschap wordt ingezet.</p> <p>Mogelijkheden voor reductie zijn opgenomen in het EMP op pagina 16. Hieronder vallen: Inkoop van milieu gunstiger materieel Het nieuwe draaien Het nieuwe rijden waar mogelijk carpoolen bewustwording gebruik elektriciteit werken bij daglicht.</p> <p>De voorlichting van het gebruik van blauwe diesel is met de monteur van de organisatie besproken. Dit wordt ook behandeld is het overleg met De Eijk Groep.</p>	10	9	9

2.A.3. De organisatie beschikt over een actuele energiebeoordeling voor de organisatie en de projecten waarop CO₂-gerelateerd gunningvoordeel is verkregen.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
-----------	---------------	-------------------

De organisatie heeft het afgelopen jaar geïnvesteerd in nieuw materieel.

Bewijzen:

Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 hoofdstuk 5.

E-mail investeringen Bea Scherpenzeel dd. 03-06-2021

Conclusie:

De energiebeoordeling is in voldoende mate uitgevoerd, het verbruik inzicht per machine wordt beperkt meegenomen in de beoordeling. Er is een aandachtspunt geschreven om deze mogelijkheden

Minimale eisen voor het behalen van niveau 2A minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie weet per soort energie hoeveel er wordt gebruikt, gedifferentieerd naar de verschillende activiteiten van de organisatie.

Score auditor	Score beoordelaar
21	21

3A De organisatie heeft haar eigen energieverbruik omgerekend naar CO2-emissie(s).

3.A.1. De organisatie beschikt over een uitgewerkte actuele emissie-inventaris voor haar scope 1 & 2 CO₂-emissies en business travel conform ISO 14064-1 voor de organisatie en de projecten waarop CO₂- gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
15	15	15

Bevindingen:

In het Energie Management Plan CO₂ is een verwijzing naar de ISO 14064-1 A-T beschreven.

Het basisjaar van de organisatie is 2018. Het basisjaar is nog berekend door de voorgaande adviseur. De emissiefactoren voor dit basisjaar zijn juist toegepast op basis van de gegevens die voor diesel/benzine op de website CO₂-emissiefactoren geplaatst zijn. Het rapportagejaar is 2020 als verantwoordelijke is dhr. Beekhuiszen eindverantwoordelijk.

De boundary bepaling is ook beschreven, hierin zijn geen wijzigingen. De enige BV waar uitstoot in plaatsvindt is Aannemingsbedrijf BeZee BV.

Bij de berekening van de CO₂ emissies zijn de volgende onderdelen uitgesloten:

- zakelijk vliegverkeer: binnen BeZee wordt niet zakelijk gevlogen
- koudemiddel voor airco: deze is als niet relevant te beschouwen (-5% en mobiel)
- privé kilometers zijn er niet er wordt alleen zakelijk gereden. (zelf tanken bij privé gebruik)
- restanten en voorraad
- mogelijke uitstoot door vervuiling in ad blue tank en tijdens verbranding in katalysator.

Als onzekerheid is aardgas beschreven in de emissie inventaris. De organisatie is overgestapt naar een nieuwe stroom leveranciers. Hierdoor krijgt de organisatie inzicht in een slimme meter met een actueel energieverbruik.

Bewijzen:

Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 / pagina: 5 van 29

Conclusie:

De organisatie geeft in voldoende mate invulling aan de emissie inventaris conform de ISO 14064-1.

3.A.2. De emissie-inventaris van 3.A.1 is door een CI geverifieerd met tenminste een beperkte mate van zekerheid.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
10	10	10

Bevindingen:

Op basis van projectbezoek, rondgang, steekproef op facturen, uitsluitingen, onzekerheden, berekenwijze verificatie van energiestromen is er een verificatie uitgevoerd op de emissie inventaris.

Bewijzen:

Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 / pagina: 5 van 29

Conclusie:

De emissie-inventaris is in beperkte mate geverifieerd, op basis van de bevindingen van de verificatie zijn bij 2A aandachtspunten geschreven.

Minimale eisen voor het behalen van niveau 3A minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie heeft een CO₂-administratie, waarbij geen discussie is over de hoeveelheden en over de berekeningswijze. De organisatie heeft inzicht in de belangrijkste aangrijpingspunten voor de reductie-aanpak.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

4A De organisatie rapporteert haar CO2-footprint voor scope 1, 2 & 3.

4.A.1. De organisatie heeft aantoonbaar inzicht in de meest materiële emissies uit scope 3, en kan uit deze scope 3 emissies tenminste 2* analyses van GHG-genererende (ketens van) activiteiten voorleggen.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
	15	15	15

Bevindingen:

De product marktcombinaties is gecontroleerd aan de hand van de omzet van de organisatie. De CO2-verantwoordelijke heeft dit onderzoek uitgevoerd, hiervan zijn geen resultaten opgenomen in de resultaten.

De kwalitatieve analyse is opgenomen in de dominantie analyse. Op basis van de methode volgens het handboek is de relatieve omvang bepaald. De volgorde is:

- 1 Groene ruimte Overheid/waterschappen;
- 2 Groene ruimte Bedrijven (onder aanneming);
- 3 Grond-weg en waterbouw Overheid/waterschappen;
- 4 Groene ruimte Nutsbedrijven.

Aan de hand van deze rangorde is een kwalitatieve rangorde gemaakt van de meest materiële scope 3 emissies:

- 1 Verwerking product einde levensduur LCA (downstream);
- 2 Productieafval;
- 3 Inkoop diensten (onderaannemers);
- 4 Transport (upstream);
- 5 Inkoop materialen;
- 6 Kapitaalgoederen.

Op grond van deze rangorde is de ketenanalyse opgesteld met betrekking tot het maaien van bermgras. De voortgang op de ketenanalyse is opgenomen in het EMP onder hoofdstuk 4.5 en hoofdstuk 5. De voortgang is vastgesteld aan de hand van de hoeveelheid balen: 263.

Bewijzen:

Dominantieanalyse Scope 3 BeZee 5.A.1 trede 5 analyse scope 3/ versie: 2 / datum: 07-12-18

BeZee B.V. /Analyse keten / versie: 5/ datum: 02-01-19 /Thema: LCA maaien bermgras

Energie Management Plan CO2 / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 / pagina: 13 van 29

Conclusie:

De kwalitatieve analyse is niet gewijzigd door de organisatie, er is vastgesteld dat deze nog passend is voor de organisatie. De voortgang van de ketenanalyse is vastgesteld over 2020.

**kleine bedrijven dienen bij eis 4.A.1 slechts 1 ketenanalyse voor een van de twee meest materiële emissies uit de rangorde te maken (aangepaste eis voor kleine bedrijven, dus geen volledige vrijstelling van de eis)*

4.A.2. De organisatie beschikt over een kwaliteitsmanagement plan voor de inventaris.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
	5	5	5

Bevindingen:

Het kwaliteitsmanagementplan is opgenomen in de dominantieanalyse onder hoofdstuk 3. Dit plan leidt ertoe dat BeZeeB.V continue en systematisch streeft naar een verbetering van de data gebruikt voor het opstellen en uitwerken van de emissie-inventaris. Ook in hoofdstuk 8 van het EMP is een deel van het kwaliteitsmanagementplan opgenomen.

De KAM coördinator doet een check op de boundary, of er nieuwe energieaspecten bij zijn gekomen, de accuraatheid van de registraties en of juiste inschattingen worden gemaakt als de registratie niet toereikend is.

In tabel 8 van de dominantieanalyse is een inventarisatie gemaakt van de accuraatheid van de gegevens. Dit is ook opgenomen in hoofdstuk 8 van het EMP.

4.A.2. De organisatie beschikt over een kwaliteitsmanagement plan voor de inventaris.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
---	-----------	---------------	-------------------

De opvolging van het kwaliteitsmanagementplan is vastgesteld aan de hand van het opvolgen van de aandachtspunten m.b.t. tot de berekenwijze beschrijving. Aan de interne data controle mag wat aandacht besteed worden. Hiervoor is een aandachtspunt geschreven.

Bewijzen:

Dominantieanalyse Scope 3 BeZee 5.A.1 trede 5 analyse scope 3/ versie: 2 / datum: 07-12-18

Energie Management Plan CO2 / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021

Conclusie:

De organisatie beschikt over een kwaliteitsmanagementplan waarmee zowel de scope 1,2 en 3 inventaris geborgd wordt voor wat betreft registratie en accuraatheid van gegevens. Tijdens deze audit zijn aandachtspunten geschreven verbeteringen te bewerkstelligen.

4.A.3. Tenminste 1 van de analyses uit 4.A.1 (scope 3) is professioneel ondersteund of becommentarieerd door een ter zake als bekwaam erkend en onafhankelijk kennisinstituut.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
--	-----------	---------------	-------------------

Bevindingen:

De ketenanalyse is ongewijzigd. Tijdens voorgaande beoordeling is de deskundigheid van dhr. J. Henkel is daarbij vastgesteld op basis van diploma's. Ook is op internet gezien dat dhr. Henkel betrokken is geweest bij het opstellen van meerdere ketenanalyses. De ketenanalyse is geverifieerd door dhr. Frieswijk, door middel van het vierogen principe wordt hierdoor de objectiviteit van de uitgevoerde analyse geborgd.

Bewijzen:

Milieumanagement 14-06-2012 H.A.T. opleiding

<https://www.frisiabergum.nl/filelib/2018%20ketenanalyse%204a1%20groenafval.pdf>

<https://www.btl.nl/wp-content/uploads/2018/01/ketenanalyse-4a1-papier-v8.pdf>

Bedrijfstechniek Bouwbedrijf B&U 11-07-2002 (integrale bedrijfsvoering)

Certificaat SVM Basiscursus Milieucoördinator 1-01-2012

Bouwkunde I en II 19-08-2008

Conclusie:

Door SCM diensten is professionele ondersteuning geboden bij de ketenanalyse, dit blijkt ook aantoonbaar uit de uitgevoerde ketenanalyse waaruit blijkt dat zij mede verantwoordelijkheid dragen.

Minimale eisen voor het behalen van niveau 4A minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie heeft naast scope 1 en 2, de relatieve omvang van scope 3 emissies bepaald. Het management is zich bewust van de invloed van de organisatie in de verschillende ketens, up en downstream, waarin het acteert. Op basis van deze kennis identificeert de organisatie kansrijke mogelijke energie- en CO2-reductiemaatregelen in de ketens, en potentiële ketenpartners voor de aanpak ervan.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

5A De organisatie heeft portefeuille breed inzicht in scope 3.

5.A.1 De organisatie heeft inzicht in de materiële scope 3 emissies van de organisatie en de meest relevante partijen in de keten die daarbij betrokken zijn.	Max* score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: De kwantitatieve inschatting van scope 3 emissies is opgenomen in het EMP onder hoofdstuk 5.1. Hierin is per up- of downstream activiteit uiteengezet wat de kwantitatieve CO2 uitstoot is. De scope 3 uitstoot is volgens de berekenwijze 3.191 ton CO2. Dit zijn: Aankoop van goederen 96,46 ton CO2 Inkoop diensten 183,41 ton CO2 (advies en onder aanneming) Kapitaalgoederen 11,60 ton CO2 (aanschaf nieuwe machine) Transport en distributie (upstream) 11,83 Ton CO2 Afval Tijdens productie 3,14 ton CO2 (Betonpuin, groenafval en BSA) Verwerking producten einde levensduur -248,69 Ton CO2</p> <p>Op basis van rekendata wordt de uitstoot over de rapportage periode berekend. Bronnen die voor de berekening gebruikt worden zijn beschreven in het EMP. Zoals Stimular, defra 2011, Den ouden.</p> <p>In 2021 zijn er nieuwe machines gekocht waar materieel voor ingeruild is geeft mevr. Scherpenzeel aan. De middelen die nodig zijn om Bokashi te maken zijn gezien aan de hand van een inkoopfactuur. Ook zijn er facturen gezien van de Renewi voor het afvoeren van afvoer van groen/tuinafval.</p> <p>Relevante ketenpartners zijn supertank voor inkoop van goederen, Steyr voor inkoop van trackers, loon- en verhuurbedrijf Hoolwerf - voor uitvoeren van schouw, Veluwenkamp inhuur van diensten, Den ouden.</p> <p>Bewijzen: Energie Management Plan CO2 / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 / pagina: 13 van 29 Factuur Renewi dd. 21-04-2020 940 kg Groen/ Tuinafval Factuur Renewi dd. 21-04-2020 2300 kg Groen/ Tuinafval Factuur Renewi dd. 21-04-2020 5120 kg Schoon Puin Factuur Renewi dd. 27-05-2020 840 kg Groen/ Tuinafval Factuur Renewi dd. 27-05-2020 2280 kg Schoon Puin Factuur Renewi dd. 27-05-2020 520 kg Groen/ Tuinafval Factuur Bij de Oorsprong dd. 04-12-2020 - EMB 25 liter - BB Bodem 1000 liter - Oergesteente min granulaat 1200 kg BeZee B.V. /Analyse keten / versie: 5/ datum: 02-01-19 /Thema: LCA maaien bermgras</p> <p>Conclusie: De organisatie brengt de kwantitatieve scope 3 analyse jaarlijks in kaart. Op basis van de ketenanalyse is het inzicht in de meest relevante partijen geverifieerd.</p>	10	15	15

* Voor Kleine bedrijven is maximale score bij 5.A.1 (15) (aangepaste maximum score voor kleine bedrijven)

5.A.2

5.A.2-1. De organisatie beschikt over een portefeuille-brede, onderbouwde analyse van mogelijkheden van de organisatie om de materiële scope 3 emissies te beïnvloeden.	Max* score	Score auditor	Score beoordelaar
	5	10	10

Bevindingen:

De reductiemogelijkheden in de keten zijn opgenomen in het EMP. Hierbij zijn de mogelijkheden inzichtelijk gemaakt die nog steeds aansluiten bij het inzicht in de reductiemogelijkheden. Dit zijn o.a.:

- Toename milieu gunstigere be- en verwerking (regionaal)
- Vermijden van grasachtig afval (niet opruimen)
- Bokashi methode
- Andere werkmethode
- Fermenteren
- Inkoop en ICT oplossingen.

In de resultaten van verwerking en relatie met keten LCA is te zien dat Bokashi voor een grotere reductie heeft gezorgd. Ook het fermenteren blijft voor een grotere reductie zorgen.

Bewijzen:

BeZee B.V. /Analyse keten / versie: 5/ datum: 02-01-19 /Thema: LCA maaien bermgras

Conclusie:

Het inzicht in acties in de keten is besproken tijdens de audit. Het inzicht in nog gelijk aan de voorgaande beoordeling. Dit is nog passend bij de meest materiële emissies van de organisatie.

* Voor *Kleine* bedrijven is de maximale score bij 5.A.2-1 (10) (aangepaste maximum score voor kleine bedrijven)

5.A.2-2. De organisatie heeft inzicht in mogelijke strategieën om deze materiële emissies te reduceren.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
	5	0	0

Bevindingen:

Vrijstelling in verband met bedrijfsgrootte klein.

Bewijzen:

Energie Management Plan CO2 2021

Conclusie:

-

* *Kleine* bedrijven hebben vrijstelling van eis 5.A.2-2 (voor kleine bedrijven in dit geval score van 0 punten)

5.A.3. De organisatie dient van directe (en potentiële) ketenpartners die relevant zijn voor de uitvoering van de scope 3 strategie, over specifieke emissiegegevens te beschikken die afkomstig zijn van deze ketenpartners.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
	5	0	0

Bevindingen:

Vrijstelling in verband met bedrijfsgrootte klein.

Bewijzen:

Energie Management Plan CO2 2021

Conclusie:

-

* *Kleine* bedrijven hebben vrijstelling van eis 5.A.3 (voor kleine bedrijven in dit geval score van 0 punten)

Minimale eisen voor het behalen van niveau 5A minimale score= 20

Doelstelling: Doelstelling: De organisatie verbreedt en verdiept zijn inzicht in scope 3 en in de wijze waarop de organisatie emissies in scope 3 kan reduceren.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

5. Invalshoek B: CO2-reductie

1B De organisatie onderzoekt mogelijkheden voor energie reductie.

1.B.1. De organisatie onderzoekt aantoonbaar de mogelijkheden het energie verbruik te reduceren van de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
	20	20	20

Bevindingen:

Het inzicht in reductiemogelijkheden is besproken tijdens de audit op basis van interview met uitvoerende medewerkers en administratieve medewerkers. Op basis van deze bevindingen is vastgesteld dat de organisatie aandacht besteed aan het nieuwe rijden, blauwe diesel, afvalscheiding, letten op verbruik van de auto. Vanuit energieleverancier heeft de organisatie een duurzaamheidsscan uit laten voeren.

Inzicht in maatregelen is beschreven in het kansenschema en is vertaald naar de maatregellijst.

Bewijzen:

Maatregellijst 16-06-2021

CO₂ kansen schema - reductieschema 2017-2025

Conclusie:

Het inzicht in reductiemogelijkheden is vastgesteld aan de hand van de audit.

1.B.2. De organisatie beschikt over een actueel verslag van een onafhankelijke interne controle voor de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
	5	5	5

Bevindingen:

De organisatie voert een energiebeoordeling uit en de organisatie laat een verificatie uitvoeren op de uitgevoerde interne audit.

Bewijzen:

Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 hoofdstuk 5.

Conclusie:

de organisatie beschikt over een actuele energiebeoordeling.

Minimale eisen voor het behalen van niveau 1B minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie weet per energiestroom waarop bespaard kan worden. Per besparingsmogelijkheid is inzicht op welke activiteit van de organisatie dit betrekking heeft.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

2B De organisatie beschikt over een kwalitatief beschreven energie reductieambitie.

2.B.1. De organisatie heeft een kwalitatief omschreven doelstelling om energie te reduceren en heeft maatregelen benoemd voor de projecten.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: In het EMP heeft het bedrijf onder hoofdstuk 1.1 het doel omschreven. Het doel van het bedrijf is reductie van de door hen geproduceerde hoeveelheid CO2. De organisatie maakt dit kwalitatief inzichtelijk m.b.v. de Co2 footprint. Aan de hand van de richtlijnen van de CO2 prestatieladder wordt dit uitgewerkt. Het uiteindelijke doel is zero emissie. Bedrijf investeert in materieel met zo laag mogelijke negatieve milieu-impact. BeZee neemt initiatieven om met name het brandstofverbruik bij uitvoering van haar diensten en projecten te beperken en de CO2-uitstoot te reduceren ten gunste van de leef- en werkomgeving.</p> <p>Bij deze kwalitatief omschreven doelstelling zijn maatregelen benoemd die hierop aansluiten. Dit zijn onder andere de inkoop van zuiniger materieel, de doelstelling om groene stroom in te gaan kopen. Dit is opgenomen in het kansenschema.</p> <p>Bewijzen: Energie Management Plan CO2 / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 / pagina: 3 van 29 CO2 kansen schema - reductieschema 2017-2025</p> <p>Conclusie: De organisatie heeft een kwalitatief omschreven energie reductieambitie opgenomen in het EMP. Hierbij zijn ook maatregelen bepaald die opgenomen zijn in het kansenschema.</p>	10	10	10

2.B.2. De organisatie heeft een omschreven doelstelling voor gebruik van alternatieve brandstoffen en/of gebruik van groene stroom en heeft maatregelen benoemd voor de projecten.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: De organisatie heeft in het kansenschema doelstellingen opgenomen m.b.t. alternatieve brandstoffen en inkoop/opwek groene stroom/ duurzame energie:</p> <p>Inkoop 100% groene stroom Inzet duurzame brandstoffen - Minimaal 10% duurzame diesel inkopen Eigen opwekking energie middels zonnepanelen</p> <p>Ook op de maatregellijst zijn deze doelen opgenomen. Op het project met gunning wordt er gewerkt met elektrische handgereedschappen.</p> <p>Bewijzen: CO2 kansen schema - reductieschema 2017-2025 Maatregellijst 2021 - 16-06-2021</p> <p>Conclusie: De organisatie heeft voldoende ambitie op deze normeis, de organisatie is overgestapt op een nieuwe leverancier. De organisatie zal vaststellen welke energie er ingekocht is op basis van de opgave van de leveranciers. Dit nu berekend als grijze stroom.</p>	10	10	10

2.B.3. De energie- en reductiedoelstelling en de bijbehorende maatregelen zijn gedocumenteerd, geïmplementeerd en gecommuniceerd aan alle werknemers.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: De doelstelling en maatregelen zijn opgenomen in het EMP. Hierin zijn ze geïmplementeerd en gedocumenteerd. Tijdens een toolbox worden de documenten gedeeld met de medewerkers. De meest recente communicatie is over 2020 eerste helft.</p> <p>Bewijzen: Toolbox bijeenkomst(en), dd. 16-09-2021, thema Bosmaaier en CO2 incl. presentielijst. Toolboxmeeting items; Brandstofverbruik beperken, vertrekken en korte afstanden, bandenspanning en brandstof. Presentatie 1e halfjaar 2020. Beleidsverklaring 16-06-2021</p>	3	3	3

2.B.3. De energie- en reductiedoelstelling en de bijbehorende maatregelen zijn gedocumenteerd, geïmplementeerd en gecommuniceerd aan alle werknemers.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
Energie Management Plan CO2 / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 / pagina: 3 van 29 Conclusie: De organisatie heeft voldoende invulling gegeven aan dit normelement door het documenteren en communiceren van de doelstellingen en maatregelen.			

2.B.4. De reductiedoelstelling is onderschreven door hoger management.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
Bevindingen: De reductiedoelstellingen en maatregelen worden onderschreven in de directiebeoordeling. Op basis van interview is vastgesteld dat zij op de hoogte zijn van de ontwikkelingen in de branche en sectiegenoten. De organisatie investeert in nieuwe machines. Bewijzen: Energie Management Plan CO2 / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 / pagina: 3 van 29 Directiebeoordeling over 2020, planning 2021 / versie: 1 / datum: 16-06-2021 Conclusie: De betrokkenheid van de directie bij het reductiesysteem is in voldoende mate vastgesteld tijdens de audit.	2	2	2

Minimale eisen voor het behalen van niveau 2B minimale score= 20

Doelstelling: De doelstellingen zijn kosteneffectief en tegelijk ambitieus, en daarover wordt heldere informatie gegeven. De doelstellingen zijn concreet. De maatregelen (met name voor de projecten) zijn toegewezen aan degenen die betrokken zijn bij de uitvoering, nodig om de maatregel te implementeren, en breed gecommuniceerd binnen relevante delen van de organisatie.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

3B De organisatie beschikt over kwantitatieve CO2-reductiedoelstellingen voor de eigen organisatie

3.B.1. De organisatie heeft een kwantitatieve reductiedoelstelling voor scope 1 & 2 emissie en business travel van de organisatie en de projecten opgesteld, uitgedrukt in absolute getallen of percentages ten opzichte van een referentiejaar en binnen een vastgelegde tijdstermijn en heeft een bijbehorend plan van aanpak opgesteld inclusief de te nemen maatregelen in de projecten.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
15	15	15

Bevindingen:

De doelstelling is gekwantificeerd in het overzicht onder hoofdstuk 5 van het EMP. De doelstelling is:

Op Scope 1 een reductie van 25% in 2026 ten opzichte van 2018.

Op scope 2 een reductie van 90% in 2026 ten opzichte van 2018.

Deze doelstellingen worden gerelateerd aan het aantal werkuren. Voor 2019 en 2020 is het de doelstelling om 2.5% reductie per scope te realiseren.

Maatregelen die hierbij genomen zijn, zijn onder andere:

Bewustwording m.b.t. gebruik van fossiele brandstoffen

tegengaan stationair draaien

Inkoop/ inhuur van milieu gunstiger materieel

Inzet duurzame brandstoffen

stimulering zuinig rijden.

In het overzicht van maatregelen en kansen is aangegeven welke maatregelen worden genomen en wanneer ze uitgevoerd moeten zijn. Per maatregel is aangegeven wie er verantwoordelijk is voor de uitvoering en wat de verwachte bijdrage van de maatregel aan de reductiedoelstelling is.

De organisatie ziet de doelstelling als realistisch en voldoende ambitieus.

Voortgang scope 1: reductie per gewerkt uur 4,04 kg Co2 per gewerkt uur

voortgang scope 2: meer uitstoot dan in het basisjaar, 0,47 kg CO per gewerkt uur toegenomen.

Het bedrijf ziet zichzelf als middenmoter en baseert dit op de een vergelijk met sectorgenoten. Er is een vergelijk gemaakt met De Eijk Groep, Florijn en Van Reel bedrijven. De maatregelen die Bezee treft zijn vergelijkbaar met sectorgenoten.

De organisatie heeft de maatregelen weergegeven, hierop zijn 21 A maatregelen vermeld, 11 B maatregelen en 2 C maatregelen.

Voor het project met gunningsvoordeel wordt met elektrisch handgereedschap gewerkt. Hier worden de nieuwste trekkers op ingezet.

Bewijzen:

SKAO Maatregellijst 16-06-2021

Energie Management Plan CO2 / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021

CO2 kansen schema - reductieschema 2017-2025

Conclusie:

Het referentiejaar van 2018 is bepaald/ opgesteld door de voorganger van de huidige externe adviseur. Het aantal uren/ de uitstoot bevat daarvoor een bepaald onzekerheid volgende de huidige adviseur. Er is een aandachtspunt geschreven om het referentiejaar op basis van de beschikbare gegevens te achterhalen. De doelstellingen voor de organisatie lijkt op dit moment zeer ambitieus.

3.B.2. De organisatie heeft een energie management actieplan (conform ISO 50001 of gelijkwaardig) opgesteld, onderschreven door hoger management, gecommuniceerd (intern en extern) en geïmplementeerd voor de organisatie en de projecten waarop CO₂-gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
10	10	10

Bevindingen:

Het energiemangement actieplan is gebaseerd op ISO 50001 en opgenomen in het EMP onder hoofdstuk 1.4.4. Het bedrijf heeft een energiebeoordeling uitgevoerd en heeft doelstellingen opgesteld. Voor de uitvoering van de maatregelen in een actieplan opgesteld. Monitoring en meting is vastgelegd in het EMP en aan de hand van de interne audit en directiebeoordeling worden verbetervoorstellen gedaan en geconstateerde verbeterpunten worden opgepakt. Bij deze aanpak worden ook de projecten met gunningsvoordeel meegenomen. Het EMP wordt via de website gepubliceerd.

De aandachtspunten uit de voorgaande rapportage zijn positief opgepakt door de organisatie. Hierdoor tonen zij continue verbeteren aan. Ook is vastgesteld dat de CO₂-verantwoordelijke mevr. Beekhuiszen steeds meer 'gevoel' krijgt bij de CO₂-prestatieladder.

Bewijzen:

Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 / pagina: 26 van 29

Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 / pagina: 6 van 29

Conclusie:

De organisatie heeft continue verbeteren aantoonbaar gemaakt tijdens de audit.

Minimale eisen voor het behalen van niveau 3B minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie formuleert een ambitieuze, onderbouwde doelstelling voor energie en CO₂-emissiereductie (scope 1 en 2), waarbij rekening is gehouden met de relatieve positie ten opzichte van bedrijven met vergelijkbare activiteiten met betrekking tot de huidige CO₂-prestatie en/of genomen reductiemaatregelen. Ook wordt rekening gehouden met innovatieve ontwikkelingen.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

4B De organisatie beschikt over kwantitatieve CO2-reductiedoelstellingen voor scope 1, 2 & 3 CO2-emissies

4.B.1. De organisatie heeft voor scope 3, op basis van 2 analyses uit 4.A.1, CO₂-reductiedoelstellingen geformuleerd. Of de organisatie heeft voor scope 3, op basis van 2 materiële GHG-genererende (ketens van) activiteiten CO₂-reductiedoelstellingen geformuleerd. Er is een bijbehorend plan van aanpak opgesteld inclusief de te nemen maatregelen. Doelstellingen zijn uitgedrukt in absolute getallen of percentages ten opzichte van een referentiejaar en binnen een vastgelegde termijn.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
15	13	13

Bevindingen:

De organisatie heeft 1 ketenanalyse opgesteld. Deze is gericht op LCA maaien van bermgras. Door het toepassen van Bokashi, fermenteren en tot balen te persen van het gemaaide bermgras wil de organisatie een besparing van 40% realiseren in 2025 ten opzichte van 2018. Deze doelstelling is opgesteld op de producten einde levensduur en is een van de grootste emissiebronnen volgens de scope 3 analyse.

De voortgang op ketenanalyse is opgenomen in het EMP. 2019 ten opzichte van 2020 is er nog resultaat, ten opzichte van 2018 is er geen voortgang. De doelstelling loopt nog tot 2025, de organisatie is met een onderzoek bezig om een nieuw referentiejaar vast te stellen. Omdat de huidige uitstoot/inkoopresultaten minder goed aan blijken te sluiten bij 2018. Hiervoor wacht de organisatie de resultaten van de scope 3 resultaten over 2021 nog af. Zodat er voor een periode van 2022-2025 een ander referentiejaar gekozen kan worden. Vanaf 2019 lijken deze gegevens beter betrouwbaar en zou er ook meer voortgang inzichtelijk gemaakt kunnen worden.

Aangezien de doelstelling nog loopt, de organisatie zelf dit als verbetermogelijkheid heeft aangegeven en de nieuwe gegevens pas beschikbaar zijn na 2021 is hiervoor een aandachtspunt geschreven. Zodat de voortgang van het interne onderzoek bij de komende beoordeling vastgesteld kan worden.

Het referentiejaar is 2018. Deze gegevens waren voornamelijk op schatting gebaseerd. Het inzicht is beter geworden in 2019 en in 2020 zijn er wederom gegevens verzameld op basis van de activiteiten van de organisatie.

De vergelijking met sectorgenoten en maatregellijst 2021 sluit aan de doelstelling op scope 3.

Bewijzen:

Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021 / pagina: 17 van 29
Maatregellijst 2021

Conclusie:

De organisatie heeft een ambitieuze doelstelling opgesteld m.b.t. het beïnvloeden van keten. De organisatie heeft intern vastgesteld dat het wellicht beter is om het referentiejaar aan te passen. De keuze hiervoor kan tijdens de komende periodieke audit beoordeeld worden, aangezien het een lopende doelstelling met referentiejaar binnen de afgebakende periode is, is ervoor gekozen om hiervoor een aandachtspunt te schrijven. Zodat de verbetering bij de komende audit aantoonbaar gemaakt moet worden.

*Voor kleine bedrijven geldt voor eis 4.B.1 'op basis van 1 ketenanalyse of keten van activiteiten een CO₂-reductiedoelstelling geformuleerd' (aangepaste eis voor kleine bedrijven, dus geen volledige vrijstelling van de eis)

4.B.2. De organisatie rapporteert ten minste halfjaarlijks (intern én extern) de voortgang ten opzichte van de doelstellingen voor de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is*.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
Bevindingen: De organisatie rapporteert halfjaarlijks over de voortgang van scope 1 en 2. Voor scope 3 wordt dit jaarlijks gerapporteerd en gecommuniceerd. De rapportage van heel 2019 is in het communicatie bericht 06-08-2020 nog gecommuniceerd. De resultaten van projecten zijn ook beschreven in het communicatiebericht van het eerste half jaar. Bewijzen: Toolbox bijeenkomst(en), dd. 16-09-2020, thema Bosmaaier en CO2 incl. presentielijst. Toolboxmeeting items; Brandstofverbruik beperken, vertrekken en korte afstanden, bandenspanning en brandstof. Presentatie 1e halfjaar 2020. Conclusie: Er is zowel intern als extern gecommuniceerd over de doelstellingen van het bedrijf. Halfjaarlijks wordt de rapportage bijgewerkt en er wordt jaarlijks gecommuniceerd.	10	10	10

*Voor een kleine organisatie volstaat het jaarlijks rapporteren van de scope 3 emissies en de vooruitgang ten opzichte van de reductiedoelstellingen van scope 3. (aangepaste eis voor kleine bedrijven, dus geen volledige vrijstelling van de eis)

Minimale eisen voor het behalen van niveau 4B minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie formuleert een ambitieuze, onderbouwde doelstelling voor energie en CO₂-emissiereductie in de keten, waarbij rekening is gehouden met de invloed van de organisatie in de keten, de relatieve positie ten opzichte van andere bedrijven met vergelijkbare activiteiten en met andere initiatieven in de keten en/of de sector. Ook wordt rekening gehouden met innovatieve ontwikkelingen.

Score auditor	Score beoordelaar
23	23

5B De organisatie rapporteert structureel en op kwantitatieve wijze de resultaten op de CO2-reductiedoelstellingen voor scope 1, 2 & 3.

5.B.1. De organisatie heeft voor scope 3, op basis van de analyses uit 5.A.2 een strategie* en CO ₂ -reductie-doelstellingen geformuleerd. Er is een bijbehorend plan van aanpak opgesteld inclusief de te nemen maatregelen. Doelstellingen zijn uitgedrukt in absolute getallen of percentages ten opzichte van een referentiejaar en binnen een vastgelegde termijn.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: De organisatie heeft een doelstelling op de ketenanalyse. In het verlengde hiervan worden er activiteiten in de keten van scope 3 uitgevoerd. De acties en voortgang in de keten is opgenomen in de rapportage en besproken tijdens de audit met de directie en medewerkers.</p> <p>Bewijzen: Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021</p> <p>Conclusie: De organisatie geeft in voldoende mate invulling aan dit normelement.</p>	9	9	9

*Voor *kleine* bedrijven vervalt bij eis 5.B.1 de eis om een scope 3 reductiestrategie te kiezen (aangepaste eis voor kleine bedrijven, dus geen volledige vrijstelling van de eis)

5.B.2. De organisatie rapporteert minimaal 2x per jaar haar emissie-inventaris scope 1, 2 & 3 gerelateerde CO ₂ -emissies (intern en extern) alsmede de vooruitgang in reductiedoelstellingen, voor de organisatie en de projecten.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: Door de organisatie wordt de footprint gedeeld intern met de medewerkers in de toolbox. Hierin is ook het resultaat voor het project met gunningsvoordeel opgenomen. In de rapportage is de doelstelling voor scope 1,2 en 3 opgenomen. De footprint voor scope 1,2 en 3 opgenomen, de voortgang van de doelstelling is opgenomen en de maatregelen worden benoemd.</p> <p>Bewijzen: Toolbox bijeenkomst(en), dd. 16-09-2020, thema Bosmaaier en CO₂ incl. presentielijst. Toolboxmeeting items; Brandstofverbruik beperken, vertrekken en korte afstanden, bandenspanning en brandstof. Presentatie 1e halfjaar 2020. Gemeente Almere - 1e bouwvergadering bestek SB-00-17-116-G01 dd. 10-03-2021</p> <p>Conclusie: De organisatie rapporteert structureel over de doelstellingen en de voortgang hiervan. De organisatie maakt gebruik van de vrijstelling om scope 3 inventarisatie jaarlijks uit te voeren.</p>	8	8	8

*Voor *kleine* bedrijven vervalt bij eis 5.B.2 de eis om keten-specifieke gegevens te verzamelen (aangepaste eis voor kleine bedrijven, dus geen volledige vrijstelling van de eis)

5.B.3. De organisatie slaagt erin de reductiedoelstellingen te realiseren.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: Het basisjaar 2018 is onzeker wat het aantal manuren betreft. Dit is door de toenmalige adviseur berekend als ruim 28.000 uur. Terwijl dit in werkelijkheid iets meer van 9100 uur is volgens de registratie van 2018. Echter betreft dit nog geen volledig jaar blijkt gedurende de audit. Hierin zit nog enige onzekerheid. De organisatie monitort de energiestromen strak en frequent. De organisatie neemt aantoonbaar maatregelen ter vernieuwing/ vervanging van het materieelpark. Ook het produceren van Bokashi tbv het behalen van de doelstelling is vastgesteld tijdens de audit.</p> <p>Bewijzen: Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee / versie: 07 / datum: 16-06-2021</p> <p>Conclusie: De organisatie heeft geplande doelstellingen, die op het moment ambitieus zijn. De organisatie kan naar aanleiding van aandachtspunten het referentiejaar van de doelstellingen evalueren.</p>	8	8	8

Minimale eisen voor het behalen van niveau 5B minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie formuleert op basis van toegenomen inzicht verdergaande beleid en doelstellingen voor energie en CO2-reducties in scope 1, 2 én 3. De organisatie weet tijdig bij te sturen indien het slagen van doelstellingen in gevaar komt, opdat het slaagt in het realiseren van de ambitieuze reductiedoelstellingen.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

6. Invalshoek C: Transparantie

1C De organisatie communiceert ad hoc over haar energiereductie beleid.

1.C.1. De organisatie communiceert aantoonbaar intern op ad hoc basis over het energiereductie beleid van de organisatie en de projecten waarop CO₂-gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
20	20	20

Bevindingen:

De organisatie communiceert structureel over energiereductiebeleid. Dit wordt gedaan in toolboxes en middels persoonlijk overleg. Uitgesprekken met medewerkers blijkt dat ze de items uit de toolboxes benoemen en onderling met elkaar bespreken. Het verbruik van de machines etc. en dit wordt dit met elkaar vergeleken. In de kantine wordt de footprint gedeeld en de beleidsverklaring. Hierin is aangegeven dat het bedrijf de CO₂ uitstoot wil reduceren.

Bewijzen:

Beleidsverklaring 16-06-2021
Toolbox bijeenkomst(en), dd. 16-09-2021, thema Bosmaaier en CO₂ incl. presentielijst.
Toolboxmeeting items; Brandstofverbruik beperken, vertrekken en korte afstanden, bandenspanning en brandstof. Presentatie 1e halfjaar 2020.

Conclusie:

Er wordt gecommuniceerd door de onderneming met medewerkers i.v.m.. met corona is dat ook doorgegaan. Hierin is het reductiebeleid en resultaten ook een onderdeel van de communicatie. Daarnaast communiceert de onderneming ook op ad hoc basis. Dit is veelal in de kantine aan het begin of einde van een werkdag wanneer medewerkers op de onderneming samen komen.

1.C.2. De organisatie communiceert aantoonbaar extern op ad hoc basis over het energiereductie beleid van de organisatie en de projecten waarop CO₂-gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
5	5	5

Bevindingen:

De organisatie heeft het beleid opgenomen in het EMP. Ook het project met gunningsvoordeel wordt besproken in het EMP. Op de website is het EMP gedeeld. Op de website is ook een stuk opgenomen met betrekking tot het reductiebeleid van de onderneming. De onderneming realiseert zich dat ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten een aandeel heeft in milieubelasting in de vorm van onder andere CO₂-uitstoot. Daarom is het duurzaamheidsbeleid erop gericht om CO₂-emissie ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten te verminderen.

Bewijzen:

<https://www.bezee.nl/kwaliteit-en-veiligheid>
Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee/ 16-06-2021,

Conclusie:

Extern wordt vooral gecommuniceerd op de website van de onderneming. Hiermee wordt voldaan aan de vereisten van dit normelement.

Minimale eisen voor het behalen van niveau 1C minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie betreft alle medewerkers bij het ontwikkelen van energie of CO₂-reductie beleid, waarbij helder wordt gecommuniceerd waar de grote uitdagingen liggen voor de eigen organisatie en de eigen activiteiten.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

2C De organisatie communiceert minimaal intern en eventueel extern over haar energiebeleid.

2.C.1. De organisatie communiceert structureel intern over het energiebeleid voor de organisatie en de projecten. De communicatie omvat minimaal het energiebeleid en reductiedoelstellingen van de organisatie en de maatregelen in projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
--	-----------	---------------	-------------------

Bevindingen:	10	10	10
---------------------	----	----	----

Door de organisatie wordt intern gecommuniceerd via toolbox(en). Ook wordt de footprint in de kantine gedeeld alsmede de beleidsverklaring van de onderneming.

De organisatie heeft een toolbox georganiseerd met als thema Bosmaaier en CO₂, waar brandstof verbruik, verminderen afstanden bandenspanning en brandstof besparing middels voorkomen zware belading van de voertuigen besproken zijn. Tevens zijn de halfjaarlijkse reductiedoelstelling, resultaten en scope 3 besproken.

Gesproken medewerkers geven aan dat informatie gedeeld wordt middels toolbox en persoonlijke gespreken en aanplakken in de kantine.

Bewijzen:

Kantine onderneming

<https://www.bezee.nl/kwaliteit-en-veiligheid>

Toolbox bijeenkomst(en), dd. 16-09-2021, thema Bosmaaier en CO₂ incl. presentielijst. Toolboxmeeting items; Brandstofverbruik beperken, vertrekken en korte afstanden, bandenspanning en brandstof. Presentatie 1e halfjaar 2020.

Conclusie:

Er wordt structureel gecommuniceerd door de organisatie door middel van de toolbox(en) voor medewerkers en presentatie in de kantine. Hiermee is voldaan aan de verplichte communicatie.

2.C.2. De organisatie heeft inzake CO ₂ -reductie een effectieve stuurcyclus met toegewezen verantwoordelijkheden voor de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
--	-----------	---------------	-------------------

Bevindingen:	10	10	10
---------------------	----	----	----

De Stuurcyclus is door de organisatie opgenomen in het EMP en is niet veranderd ten opzichte van voorgaande beoordeling. De stuurcyclus heeft als doel continu verbeteren en is gebaseerd op de PDCA cyclus. Voor het bedrijf en de projecten is een stuurcyclus opgenomen in hoofdstuk 8 van het EMP op basis van de PDCA cirkel waarbij per stap in de cirkel is aangegeven wat het doel van de stap is. Er is aangegeven wat het resultaat moet zijn, de activiteiten die daarbij uitgevoerd worden en de documenten die erbij horen. De stuurcyclus wordt beheerd door de extern adviseur die als KAM coördinator optreedt. Vanuit de onderneming is mw. Beekhuizen hierbij betrokken. Tijdens de audit heeft mw. Beekhuizen voldoende inzicht en kennis in het systeem laten zien en wordt indien nodig ondersteunt door de externe adviseur. De aandachtspunten uit voorgaande audits zijn opgepakt waarmee de effectiviteit van de stuurcyclus kan worden aangetoond.

Bewijzen:

Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee/ 16-06-2021, 8 Uitvoering CO₂ reductiedoelstellingen

Conclusie:

Er is een effectieve stuurcyclus bepaald door de onderneming. De betrokken partijen hebben tijdens de audit voldoende kennis van het systeem en hun betrokkenheid laten zien.

2.C.3. De organisatie heeft de externe belanghebbenden geïdentificeerd voor de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: De organisatie heeft inzicht in extern belanghebbende voor scope 1 en 2 en dit niet gewijzigd ten opzichte van de vorige beoordeling. De van belang zijnde belanghebbenden zijn in het EMP opgenomen middels algemeen overzicht. Onderverdeeld in opdrachtgevers, derde partijen en intern belanghebbenden. Vervolgens is dit onderverdeeld in een tabel naar relatie, kennis en invloed van het bedrijf op het systeem(blz.23). Deze doelgroepen komen vervolgens weer terug in het communicatieplan. In de communicatiematrix 2017 tot 2021(blz.23/24/25) komen de doelgroepen terug met de wijze hoe er wordt gecommuniceerd. De onderneming heeft tijdens de audit aangetoond goed te weten welke partijen van invloed zijn voor het beleid. Dit komt in het plan algemeen terug., de organisatie heeft bewust geen volledige opvolging aan het aandachtspunt uit voorgaande beoordeling. Zij willen hiermee geen verkeerd signaal afgeven naar potentiële opdrachtgevers die niet in de lijst zouden staan. De organisatie geeft tevens aan in het communicatieplan geen rekening te houden met extra communicatie naar potentiële partners/ partijen om mee samen te werken. De onderneming acht dit toereikend en geeft te kennen niet nader te specificeren anders dan voor in combinatie met het project van gunningvoordeel van de gemeente Almere. Daarmee is invulling gegeven aan het aandachtspunt van voorgaande controle.</p> <p>Bewijzen: Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee /16-06-2021</p> <p>Conclusie: De belanghebbenden zoals tijdens de audit geïdentificeerd zijn nog steeds actueel. De belanghebbende die van toepassing zijn op het project is de gemeente Almere dat is niet veranderd. Identificatie is toereikend genoeg gemotiveerd door de organisatie, ondanks dat er geen volledig gespecificeerd is van belanghebbende.</p>	5	5	5

Minimale eisen voor het behalen van niveau 2C minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie werkt aan draagvlak binnen de organisatie om te zoeken naar effectievere energie- en CO₂-reductiemaatregelen. De organisatie stimuleert eigen medewerkers om met verbetervoorstellen te komen en koppelt terug wat er met deze voorstellen gebeurt. De organisatie weet welke externe belanghebbenden belang kunnen hebben bij energie-en CO₂-reductie binnen de organisatie. De medewerkers van de organisatie die een relevante bijdrage kunnen leveren weten wat er van hen wordt verwacht.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

3C De organisatie communiceert intern en extern over haar CO2-footprint en reductiedoelstelling(en).

3.C.1. De organisatie communiceert structureel intern én extern over de CO₂ footprint (scope 1 & 2 emissies) en de kwantitatieve reductiedoelstelling(en) van de organisatie en de maatregelen in projecten waarop CO₂-gerelateerd gunning voordeel verkregen is. De communicatie omvat minimaal het energiebeleid en de reductiedoelstellingen van de organisatie en de hierboven genoemde maatregelen, mogelijkheden voor individuele bijdrage, informatie betreffende het huidige energiegebruik en trends binnen de organisatie en de projecten.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
20	20	18

Bevindingen:

Door de organisatie wordt de footprint gedeeld intern met de medewerkers in de toolbox. Hierin is ook het resultaat voor het project met gunningsvoordeel opgenomen. In de rapportage is de doelstelling voor scope 1,2 en 3 opgenomen. De footprint voor scope 1,2 en 3 opgenomen, de voortgang van de doelstelling is opgenomen en de maatregelen worden benoemd.

In de toolbox is invulling gegeven aan de maatregelen en wordt medewerkers gevraagd mee te denken aan mogelijkheden voor reductie. Externe communicatie vindt plaats via de website van het bedrijf. Hierop zijn de halfjaar rapportages opgenomen en het EMP over 2019 en 2020. In het EMP is de footprint en de voortgang weergegeven en worden de doelstellingen en maatregelen benoemd. Dit staat op de website.

De rapportage naar opdrachtgever van project met gunningsvoordeel is vormgegeven in bouwvergaderingen. Hier vooral aandacht voor technische aspecten en uit opgave van management blijkt dat CO₂ reductie geen specifieke aandacht krijgt.

Bewijzen:

<https://www.bezee.nl/kwaliteit-en-veiligheid>
Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee /16-6-2021
Toolbox bijeenkomst(en), dd. 16-09-2020, thema Bosmaaier en CO₂ incl. presentielijst.

Toolboxmeeting items; Brandstofverbruik beperken, vertrekken en korte afstanden, bandenspanning en brandstof. Presentatie 1e halfjaar 2020.
Beleidsverklaring 16-06-2021

Conclusie:

Er wordt door de organisatie structureel intern en extern gecommuniceerd door de onderneming waarmee wordt voldaan aan de vereisten van dit normelement. Op de website worden de vereiste documenten gepubliceerd.

3.C.2. De organisatie beschikt over een gedocumenteerd intern én extern communicatieplan met vastgelegde taken, verantwoordelijkheden en wijzen van communicatie voor de organisatie en de projecten waarop CO₂-gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
5	5	5

Bevindingen:

De organisatie heeft in hoofdstuk 6.3 van het EMP is het communicatieplan opgenomen. In het communicatieplan is per doelgroep opgenomen wat er gecommuniceerd moet worden, welk instrument hiervoor gebruikt wordt, wat de inhoud en het doel van de communicatie is, met welke frequentie er gecommuniceerd wordt en wie er verantwoordelijk is voor de communicatie. Voor het project met gunningsvoordeel is daarbij een apart plan gemaakt waarin wordt vastgesteld wie de gegevens verzameld, beheert en verwerkt. Hierbij is ook de interne en externe communicatie voor het project opgenomen.

Bewijzen:

Energie Management Plan CO₂/Aannemingsbedrijf BeZee/ 16-06-2021, 6.3 Communicatie

Conclusie:

De organisatie heeft een communicatieplan vastgesteld op grond waarvan de verplichte communicatie wordt geborgd.

3.C.2. De organisatie beschikt over een gedocumenteerd intern én extern communicatieplan met vastgelegde taken, verantwoordelijkheden en wijzen van communicatie voor de organisatie en de projecten waarop CO₂-gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
-----------	---------------	-------------------

Ook voor het project met gunningsvoordeel. De uitvoering van het plan is positief geverifieerd tijdens de audit bij de onderneming.

Minimale eisen voor het behalen van niveau 3C minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie stelt door middel van communicatie externe relevante deskundigen in staat een kritisch oordeel te vormen over de inspanningen van de organisatie, ook ten opzichte van andere bedrijven.

Score auditor	Score beoordelaar
25	23

4C De organisatie onderhoudt dialoog met partijen binnen overheid en NGO's over haar CO2- reductiedoelstellingen en strategie.

4.C.1. De organisatie kan aantonen dat het een reguliere (tenminste 2 x per jaar) dialoog onderhoudt met belanghebbenden binnen overheid en NGO 's (minimaal 2) over haar CO2-reductiedoelstelling en strategie voor de organisatie en de projecten.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
Bevindingen: Vrijstelling in verband met bedrijfsgrootte klein. Bewijzen: Energie Management Plan CO2 2021 Conclusie: -	20	18	18

*Vraag 4.C.1 mag worden uitgesloten voor organisatiegrootte Klein of Middelgroot en fictief beantwoord worden 18 punten J

4.C.2. De organisatie kan aantonen dat de door overheid en/of NGO geformuleerde punten van zorg over de organisatie en de projecten zijn geïdentificeerd en geadresseerd.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
Bevindingen: Vrijstelling in verband met bedrijfsgrootte klein. Bewijzen: Energie Management Plan CO2 2021 Conclusie: -	5	4.5	4.5

*Vraag 4.C.2 mag worden uitgesloten voor organisatiegrootte Klein of Middelgroot en fictief beantwoord worden met 4,5 punten J

Minimale eisen voor het behalen van niveau 4C minimale score= 20

Doelstelling: Het doel van de dialoog is om te beoordelen of het thema daadwerkelijk prioriteit heeft binnen de directie van de organisatie en om suggesties te doen voor verbetering en het oppakken van nieuwe onderwerpen.

Score auditor	Score beoordelaar
22.5	22.5

*Vraag 4C mag worden uitgesloten voor organisatiegrootte Klein of Middelgroot en fictief beantwoord worden met 90% van de maximale punten J

5C De organisatie committeert zich publiekelijk aan een CO2-emissie reductieprogramma van overheid of NGO.

5.C.1. De organisatie kan aantonen dat ze zich publiekelijk heeft gecommitteerd aan een CO ₂ -emissie reductieprogramma van overheid en of NGO voor zowel de organisatie als de projecten.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
Bevindingen: Vrijstelling in verband met bedrijfsgrootte klein. Bewijzen: Energie Management Plan CO2 2021 Conclusie: -	10	9	9

*Vraag 5.C.1 mag worden uitgesloten voor organisatiegrootte Klein en fictief beantwoord worden met 9 punten

5.C.2. (zie 5.C.1) meer dan één.*	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
Bevindingen: Vrijstelling in verband met bedrijfsgrootte klein. Bewijzen: Energie Management Plan CO2 2021 Conclusie: -	5	4.5	4.5

*Vraag 5.C.2 mag worden uitgesloten voor organisatiegrootte Klein en fictief beantwoord worden met 4,5 punten

5.C.3. De organisatie communiceert structureel (minimaal 2x per jaar) intern én extern over haar CO ₂ footprint (scope 1, 2 & 3) en de kwantitatieve reductiedoelstellingen voor de organisatie en de maatregelen in projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is. De communicatie omvat minimaal het energiebeleid en de reductiedoelstellingen van de organisatie en de hierboven genoemde maatregelen, mogelijkheden voor individuele bijdrage, informatie betreffende het huidige energiegebruik en trends binnen de organisatie en de projecten.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
Bevindingen: Vrijstelling in verband met bedrijfsgrootte klein. Bewijzen: Energie Management Plan CO2 2021 Conclusie: -	10	9	9

*Vraag 5.C.3 mag worden uitgesloten voor organisatiegrootte Klein en fictief beantwoord worden met 9 punten

Minimale eisen voor het behalen van niveau 5C minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie gaat een verplichting aan met een contractueel karakter tot het realiseren van specifieke energie of CO₂-reductiedoelstellingen, communiceert over dit commitment én maakt deze waar. Doelstellingen die onder dit commitment vallen zijn tenminste in lijn met nationale en/of sectorale reductiedoelstellingen en gaan duidelijk verder dan wettelijke verplichtingen. De organisatie communiceert over zijn doelstellingen én resultaten met betrekking tot energie- en CO₂-reductie in de keten.

*Vraag 5C mag worden uitgesloten voor organisatiegrootte Klein en fictief beantwoord worden met 90% van de maximale punten

Score auditor	Score beoordelaar
22.5	22.5

7. Invalshoek D: Deelname aan initiatieven

1D De organisatie is op de hoogte van sector en/of keteninitiatieven.

1.D.1. De organisatie is aantoonbaar op de hoogte van sector- en/of keteninitiatieven op het gebied van CO ₂ -reductie die in belangrijke mate verband houden met de projectenportefeuille.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: De organisatie is proactief bezig met de markt ontwikkelingen omtrent CO₂ reductie. Sinds enkele jaren voert de onderneming een actief milieubeleid. Momenteel participeren ze binnen onderstaande branche verenigingen c.q. initiatieven:</p> <ul style="list-style-type: none">- SKAO- Samenwerking Eijk Groep <p>Met deze lidmaatschappen zorgt de onderneming ervoor dat ze de nieuwste ontwikkelingen qua CO₂ reductie te volgen en hierover op de hoogte worden gesteld.</p> <p>Bewijzen: Energie Management Plan CO₂ / Aannemingsbedrijf BeZee /16-06-2021, 7 Participatie</p> <p>Conclusie: De organisatie heeft aantoonbaar onderzoek gedaan naar mogelijke sector- en keteninitiatieven. Hiermee is voldaan aan dit normelement.</p>	15	15	15

1.D.2. Sector- en keteninitiatieven, en hoe deze verband houden met de bedrijfsvoering en de projectenportefeuille, zijn besproken in managementoverleg.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: Door de organisatie is het sectorinitiatief besproken in de directiebeoordeling. Er is vastgesteld dat de directeur op de hoogte is van de items die besproken worden bij initiatief, omdat hij zelf heeft deelgenomen aan de werkgroep bijeenkomsten.</p> <p>Bewijzen: Directiebeoordeling 2020 plan 2021</p> <p>Conclusie: Er is door de organisatie voldoende invulling gegeven aan de vereisten van dit normelement.</p>	10	10	10

Minimale eisen voor het behalen van niveau 1D minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie weet welke ontwikkelinitiatieven er zijn die potentieel maatregelen kunnen opleveren die relevant zijn voor de organisatie. Het management heeft uitspraken gedaan over eventuele deelname aan deze initiatieven.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

2D De organisatie neemt passief deel aan initiatieven rond de reductie van CO2 in de sector of daarbuiten

2.D.1. De organisatie neemt passief deel aan minimaal één (sector of keten)initiatief dat in belangrijke mate verband houdt met de projectenportefeuille, door inschrijving en/of betaling van contributie of sponsoring.

Bevindingen:

De organisatie voldoet aan de passieve deelname door actieve deelname aan het eigen initiatief. Daarnaast is de onderneming lid van evofenedex een ondernemersvereniging. Het is een netwerk van Nederlandse handels- en productiebedrijven met een logistieke of internationale operatie. Zij zorgen ervoor dat deze leden hun logistiek optimaal organiseren en beter internationaal ondernemen. Met duurzaamheidscomponenten.

Bewijzen:

Werkgroep Eijk Groep – Bezee CO2 prestatieladder
<https://www.evofenedex.nl/>
 Factuur evofenedex, fact. nr. 40075866, dd. 01-01-2020, contributie 2020, euro 476.
<https://eur02.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.evofenedex.nl%2Fkennisvervoerco2-uitstoot-inventarisatie-en-reductie%2Fhoe-kan-ik-de-co2-uitstoot-van-mijn-bedrijfsauto-meten&data=04%7C01%7Cchris.steensma%40normecgroup.com%7C8ac97136657a4ff3e08508d9349e63b2%7C3e6f87cefda648d7a98e5fbcd9318977%7C0%7C0%7C637598677150290939%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Iik1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C1000&sdata=HZ6ufIsIG9OzchwVzP25U9FUxGSq8TJePOcu2GVtSnY%3D&reserved=0>

Conclusie:

Door middel van actieve deelname voldoet de organisatie aan de vereisten van dit normelement.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
20	20	20

2.D.2. De organisatie neemt (beperkt) actief deel in een sector- of keteninitiatief dat in belangrijke mate verband houdt met de projectenportefeuille.

Bevindingen:

Door de organisatie wordt de beperkt actieve deelname ingevuld door middel van de actieve deelname aan een eigen initiatief.

Bewijzen:

Werkgroep Eijk Groep – Bezee CO2 prestatieladder
 Werkgroep Notulen 6-8-2020
 Werkgroep Notulen 16-10-2020
 Werkgroep Notulen 23-04-2021

Conclusie:

Door middel van actieve deelname is voldaan aan de vereisten van dit normelement.

Max score	Score auditor	Score beoordelaar
5	5	5

Minimale eisen voor het behalen van niveau 2D minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie weet welke informatie van nut kan zijn voor zijn projecten (gekoppeld aan 2.B en 2.C) en neemt deel aan een initiatief dat beantwoordt aan de eigen kennisbehoefte.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

3D De organisatie neemt actief deel aan initiatieven rond de reductie van CO2 in de sector of daarbuiten.

3.D.1. Actieve deelname aan minimaal één (sector of keten)initiatief op het gebied van CO2-reductie in de projectenportefeuille door middel van aantoonbare deelname in werkgroepen, het publiekelijk uitdragen van het initiatief en/of het aanleveren van informatie aan het initiatief.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: Door de organisatie is er een werkgroep opgericht in samenwerking met de Eijk Groep. Hierbij wordt er een aantal keren per jaar een moment ingelast om te kijken naar de mogelijkheden om reductie te behalen op de CO2 uitstoot binnen het werkveld van de onderneming. Daarnaast huren zij bij elkaar in voor diverse projecten. Diverse onderwerpen waarover gesproken wordt zijn: - Verwerken van diverse groenstromen - Van gras tot veevoer - Bokashi - Transport minimaliseren Binnen de samenwerking worden er ook maatregelen genomen om deze onderwerpen om te zetten tot acties. Dit is ook terug te zien in onze End of life cyclus in scope 3: zie ketenanalyse: Verdieping in mogelijke besparing bij transport derden Voorkomen van vrijkomend gras CO2 uitstoot keten proces. Recyclen van afval monitoren en vergroten</p> <p>Bewijzen: Energie Management Plan CO2 / Aannemingsbedrijf BeZee/ 16-06-2021 2018_Ketenanalyse_4A2_bermgras Werkgroep Eijk Groep – Bezee CO2 prestatieladder Werkgroep Notulen 6-8-2020; thema Project Almere</p> <ul style="list-style-type: none">• Lokaal verwerken afval• Bokashi methode• Elektrisch materieel <p>Blauwe diesel</p> <ul style="list-style-type: none">• Gerben rijdt een auto volledig op blauwe diesel. Ervaring zal gedeeld worden als er meer gereden is met de auto.<p>Werkgroep Notulen 16-10-2020; Mogelijkheden hybride auto voor H.J. Beekshuizen</p><p>Werkgroep Notulen 23-04-2021; Gemeente Zeewolde</p><ul style="list-style-type: none">• Inzet Bokashi methode<p>Kleurkeur behalen</p><p>Conclusie: Er is door de organisatie een nieuw initiatief waarvan diverse bijeenkomsten zijn geweest. Hierbij is informatie gehaald en gebracht over reductie mogelijkheden.</p>	20	20	20

3.D.2. De organisatie heeft hiervoor een specifiek budget vrijgemaakt.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
<p>Bevindingen: De organisatie heeft het budgetplan opgenomen in het EMP in hoofdstuk 6.6. Het budgetplan is opgesteld conform de eis 3.D.2. van het handboek CO2-Prestatieladder versie 3.1 van SKAO. Het besteedbare budget voor de CO2-Prestatieladder niveau 5 is gespecificeerd opgenomen: Participatie Tarief SKAO - CO2-Prestatieladder € 250 Werkgroep € 250.</p> <p>Hiermee is deelname aan initiatief(initiatieven) beschikbaar gesteld.</p> <p>Bewijzen: Energie Management Plan CO2 / Aannemingsbedrijf BeZee/ 16-06-2021, 6.6 Budgetplan</p> <p>Conclusie: De organisatie heeft een budgetplan vastgesteld. Voor deelname aan het initiatief is budget ter beschikking gesteld.</p>	5	5	5

Minimale eisen voor het behalen van niveau 3D minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie draagt bij aan en maakt gebruik van de ontwikkeling van nieuwe kennis, in samenwerking met anderen, gericht op potentieel effectieve reductiemaatregelen.

Score auditor	Score beoordelaar
25	25

4D De organisatie neemt initiatief tot ontwikkelingsprojecten die de sector faciliteren in CO₂-reductie.

4.D.1. De organisatie kan aantonen dat ze initiatiefnemer is van ontwikkelingsprojecten die de sector bij de uitvoering van projecten faciliteren in CO ₂ -reductie door het verbinden van de organisatiernaam aan het initiatief, door publicaties, door bevestiging van mede-initiatiefnemers.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
Bevindingen: Vrijstelling in verband met bedrijfsgrootte klein. Bewijzen: Energie Management Plan CO2 2021 Conclusie: -	20	18	18

*Vraag 4.D.1 mag worden uitgesloten voor organisatiegrootte Klein of Middelgroot en fictief beantwoord worden met 18 punten ↓

4.D.2. De organisatie heeft hiervoor een specifiek budget vrijgemaakt.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
Bevindingen: Vrijstelling in verband met bedrijfsgrootte klein. Bewijzen: Energie Management Plan CO2 2021 Conclusie: -	5	4.5	4.5

*Vraag 4.D.2 mag worden uitgesloten voor organisatiegrootte Klein of Middelgroot en fictief beantwoord worden met 4.5 punten ↓

Minimale eisen voor het behalen van niveau 4D minimale score= 20

Doelstelling: De organisatie neemt een leidende rol in de ontwikkeling en bij het bekend maken van nieuwe maatregelen voor verdergaande energie of CO₂-emissie reductie in de sector.

*Vraag 4D mag worden uitgesloten voor organisatiegrootte Klein of Middelgroot en fictief beantwoord worden met 90% van de maximale punten.↓

Score auditor	Score beoordelaar
22.5	22.5

5D De organisatie neemt actief deel in het opzetten van een sectorbreed CO₂-emissie reductieprogramma in samenwerking met overheid en of NGO.

5.D.1. De organisatie kan aantonen dat ze actief betrokken is bij het opzetten van een sectorbreed CO ₂ -emissie reductieprogramma in samenwerking met de overheid en/of NGO; en dat een relevante bijdrage daaraan wordt geleverd binnen de uitvoering van projecten.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
Bevindingen: Vrijstelling in verband met bedrijfsgrootte klein. Bewijzen: Energie Management Plan CO2 2021 Conclusie: -	20	18	18

*Vraag 5.D.1 mag worden uitgesloten voor organisatiegrootte Klein of Middelgroot en fictief beantwoord worden met 4,5 punten J

5.D.2. De organisatie heeft hiervoor een specifiek budget vrijgemaakt.	Max score	Score auditor	Score beoordelaar
Bevindingen: Vrijstelling in verband met bedrijfsgrootte klein. Bewijzen: Energie Management Plan CO2 2021 Conclusie: -	5	4.5	4.5

*Vraag 5.D.2 mag worden uitgesloten voor organisatiegrootte Klein of Middelgroot en fictief beantwoord worden met 4,5 punten J

Minimale eisen voor het behalen van niveau 5D minimale score= 20

Doelstelling: Het bedrijf slaagt erin, of heeft zich gedurende een bepaalde termijn en op verschillende manieren ingespannen om de andere bedrijven in de sector/branche aan te zetten tot implementatie van kansrijke energie of CO₂-reductiemaatregelen.

Score auditor	Score beoordelaar
22.5	22.5

*Vraag 5D mag worden uitgesloten voor bedrijfsgrootte Klein of Middelgroot en fictief beantwoord worden met 90% van de maximale punten J

8. Gegevens met betrekking tot het verloop van de audit

Tijdens de audit op de locatie van de klant zullen de vragen uit de normparagrafen van de CO2 prestatieladder worden behandeld. Wanneer op het betreffende onderdeel een afwijking wordt geconstateerd, wordt dit kenbaar gemaakt in de tabel afwijkingrapporten (paragraaf 10.2). De audit leider rapporteert zijn bevindingen zodanig, dat er een duidelijk verband is met de betreffende normparagrafen van de CO2 prestatieladder. De audit leider zal na afloop van de audit de afwijking schriftelijk vastleggen en overhandigen aan auditee via document NCK4.03.16

8.1 Feitelijke verloop audit

Het auditonderzoek heeft plaatsgevonden op maandag 21 juni 2021 en heeft conform onderstaand schema plaatsgevonden.			
Tijd	Onderwerp	Gesproken / Aanwezig	Auditor
1 08.30 - 09.30	Opening, voortgang aandachtspunten besproken, ontwikkelingen en voortgang systeem	A, B	1,2
1 09.30 - 12.30	1A De organisatie heeft gedeeltelijk inzicht in energieverbruik 2A De organisatie heeft inzicht in eigen energieverbruik 3A De organisatie heeft haar eigen energieverbruik omgerekend naar CO2-emissie(s) 4A De organisatie rapporteert haar CO2-footprint voor scope 1, 2 & 3 5A De organisatie heeft portefeuille breed inzicht in scope 3	C,A,B,E,F,G, D	1
1 09.30 - 12.00	1C De organisatie communiceert ad hoc over haar energiereductie beleid 2C De organisatie communiceert minimaal intern en eventueel extern over haar energiebeleid 3C De organisatie communiceert intern en extern over haar CO2-footprint en reductiedoelstelling(en) 1D De organisatie is op de hoogte van sector en/of keteninitiatieven 2D De organisatie neemt passief deel aan initiatieven rond de reductie van CO2 in de sector of daarbuiten 3D De organisatie neemt actief deel aan initiatieven rond de reductie van CO2 in de sector of daarbuiten	C,A,B,E,F,G, D	2
1 12.00 - 12.30	Beoordelen 4.B.2 en 5.B.2	A, B	2
1 12.30 - 13.00	Lunch		1,2
1 13.00 - 14.30	1B De organisatie onderzoekt mogelijkheden voor energie reductie 2B De organisatie beschikt over een kwalitatief beschreven energie reductieambitie 3B De organisatie beschikt over kwantitatieve CO2-reductiedoelstellingen voor de eigen organisatie 4B De organisatie beschikt over kwantitatieve CO2-reductiedoelstellingen voor scope 1, 2 & 3 CO2-emissies 5B De organisatie rapporteert structureel en op kwantitatieve wijze de resultaten op de CO2-reductiedoelstellingen voor scope 1, 2 & 3	C,A,B,E,F,G, D	1
1 13.00 - 14.30	Projectbezoek	A,B,C,D,E,F	2
1 14.30 - 15.00	Opstellen auditplan Sluiting	A, B	1,2
1 15.00 - 17.00	Rapportage		1,2

Auditteam en overige betrokkenen		
	Naam	Functie
1	Merel van de Geer	Audit leider
2	Chris Steensma	Auditor

Geïnterviewde/aanwezige personen	
	Naam
A	Dhr. Hendrik Jan Beekhuiszen, Directie
B	Mevr. Kimm Beekhuiszen, Directie CO2 Verantwoordelijke
C	Mevr. Nikita Westmaas, Extern adviseur
D	Mevr. Bea Scherpenzeel, Administratie
E	Dhr. Theo Hermeler, Uitvoerend medewerker Trekkerchauffeur
F	Dhr. Aaron Dikkeschei, Uitvoerend medewerker Monteur
G	Dhr. Aart Reekers, Uitvoerend medewerker Trekkerchauffeur(project Almere)

8.2 Tijdsbesteding

	Offerte	Werkelijk
Bestede uren:	16.00	16.00
Argumentatie bij afwijking:		

8.3 Tijdsbesteding volgende audit

Geoffreerde uren:	12.00
Voorstel uren:	14.00
Argumentatie bij afwijking:	De organisatie heeft een project met gunningsvoordeel.

9. Resultaat / Uitkomst

A=Inzicht 40%			B=CO ₂ -reductie 30%		
Vraag	Maximale score	Huidige score	Vraag	Maximale score	Huidige score
1.A.1	10	10	1.B.1	20	20
1.A.2	10	10	1.B.2	5	5
1.A.3	5	5	1B	25	25
1A	25	25	2.B.1	10	10
2.A.1	10	9	2.B.2	10	10
2.A.2	5	3	2.B.3	3	3
2.A.3	10	9	2.B.4	2	2
2A	25	21	2B	25	25
3.A.1	20	15	3.B.1	15	15
3.A.2	5	10	3.B.2	10	10
3A	25	25	3B	25	25
4.A.1	15	15	4.B.1	15	13
4.A.2	5	5	4.B.2	10	10
4.A.3	5	5	4B	25	23
4A	25	25	5.B.1	9	9
5.A.1	10	15	5.B.2	8	8
5.A.2-1	5	10	5.B.3	8	8
5.A.2-2	5	0	5B	25	25
5.A.2	10	10			
5.A.3	5	0	D=Deeln. aan init. 10%		
5A	25	25	1.D.1	15	15
C=Transparantie 20%			1.D.2	10	10
1.C.1	20	20	1D	25	25
1.C.2	5	5	2.D.1	20	20
1C	25	25	2.D.2	5	5
2.C.1	10	10	2D	25	25
2.C.2	10	10	3.D.1	20	20
2.C.3	5	5	3.D.2	5	5
2C	25	25	3D	25	25
3.C.1	20	18	4.D.1	20	18
3.C.2	5	5	4.D.2	5	4,5
3C	25	23	4D	25	22,5
4.C.1	20	18	5.D.1	5	18
4.C.2	5	4,5	5.D.2	5	4,5
4C	25	22,5	5.D.3-1	5	
5.C.1	10	9	5.D.3-2	5	
5.C.2	5	4,5	5.D.3-3	5	
5.C.3	10	9	5.D.3	15	0
5C	25	22,5	5D	25	22,5

Auditchecklijsten				CO ₂ -bewust Certificaten				
Niveau	Score	Min eis	Max	Invals hoek	Weg factor	Gewogen score	Gewogen min eis	Gewogen max
Eis invalshoek x niveau: >= 20				Eis niveau totaal: >= 22,5 (=90%)				
A=Inzicht 40%				Niveau 1				
1	25	20	25	A 40%		10	8	10
2	21	20	25	B 30%		7,5	6	7,5
3	25	20	25	C 20%		5	4	5
4	25	20	25	D 10%		2,5	2	2,5
5	25	20	25	Totaal:		25		
B=CO₂-reductie 30%				Niveau 2				
1	25	20	25	A 40%		8,4	8	10
2	25	20	25	B 30%		7,5	6	7,5
3	25	20	25	C 20%		5	4	5
4	23	20	25	D 10%		2,5	2	2,5
5	25	20	25	Totaal:		23,4		
C=Transparantie 20%				Niveau 3				
1	25	20	25	A 40%		10	8	10
2	25	20	25	B 30%		7,5	6	7,5
3	23	20	25	C 20%		4,6	4	5
4	22,5	20	25	D 10%		2,5	2	2,5
5	22,5	20	25	Totaal:		24,6		
D=Deelname aan initiatieven 10%				Niveau 4				
1	25	20	25	A 40%		10	8	10
2	25	20	25	B 30%		6,9	6	7,5
3	25	20	25	C 20%		4,5	4	5
4	22,5	20	25	D 10%		2,25	2	2,5
5	22,5	20	25	Totaal:		23,7		
				Niveau 5				
				A 40%		10	8	10
				B 30%		7,5	6	7,5
				C 20%		4,5	4	5
				D 10%		2,25	2	2,5
				Totaal:		24,3		

Op basis van de behaalde scores, zoals vernoemd in bovenstaande tabel, kan Uw bedrijf worden voorgedragen voor certificering van de CO₂-Prestatieladder tot en met Niveau 5.

10. Afronding

10.1 Observaties en aandachtspunten

Effectiviteit van de verbeterpunten en corrigerende maatregelen naar aanleiding van de geconstateerde observaties/aandachtspunten van de voorgaande audit.

Beoordeling: In orde

Onderbouwing: Gedurende de voorgaande audit zijn diverse aandachtspunten geschreven. Tijdens de opening is de opvolging van deze aandachtspunten besproken. De bevindingen zijn gerapporteerd bij normeis 2.A.1- 2.C.3 - 1.D.1 - 3.D.1 - 3.D.2.

Observaties huidige certificatiecyclus

Nummer	Normeis	Observatie / aandachtspunt volgende audit
1		De organisatie voldoet op de dag van de audit aan de verplichte internet publicatie, de organisatie is niveau 5 gecertificeerd en dient de website eerder bij te werken.
2	2. A. 1	De emissiefactor die gebruikt wordt om Aspen/Moto gebruikt wordt, dient herzien te worden.
3	4. A. 1	Verwerk de resultaten van de verificatie van actualisatie van de kwalitatieve analyse in de rapportage.
4	2. A. 2	De berekening bevat wat slordigheden, geen significante afwijkingen. Borg dat er meer controle is tijdens de procescontrole op de berekenwijze/ gegevensverzameling van de footprint of door overzicht van leveranciers dat er een cross check gedaan kan worden.
5	2. A. 3	Onderzoek de mogelijkheden om het verbruik per machine meer inzichtelijk te kunnen maken.
6	3.B .1	Onderzoek de betrouwbaarheid van het huidige referentiejaar op basis van beschikbare gegevens.
7	4.B .1	Onderzoek de herleidbaarheid van het huidige referentiejaar op basis van beschikbare gegevens en resultaten over 2019, 2020 en 2021 en pas indien nodig het referentiejaar aan. En onderbouw deze duidelijk in de rapportage. Evalueer tevens dan opnieuw of de doelstelling dan nog voldoende ambitieus is.
8	3.C .1	Zorg dat in rapportage naar opdrachtgever van project met gunningsvoordeel ook aandacht is voor specifieke CO2 reductie(maatregelen) die binnen het project worden uitgevoerd.

10.2 Afwijkingen

Effectiviteit van de verbeterpunten en corrigerende maatregelen naar aanleiding van de uitgeschreven afwijkingen tijdens de voorgaande audit.

Beoordeling: n.v.t.

Onderbouwing: Geen afwijkingen bij voorgaande audit.

Afwijkingsrapporten huidige certificatiecyclus

Nummer	Normeis	Categorie	Omschrijving	Opgelost?
--------	---------	-----------	--------------	-----------

* De auditor benoemt tijdens de audit (indien relevant) de afwijkingen t.o.v. een eis met de mogelijke consequenties, de noodzaak voor bijkomende informatie of documenten, bewijs, maar niet het aantal gemiste of toegekende punten per eis.

Categorie A:

Wanneer er tijdens een (her)certificatie audit of een periodieke audit een categorie A afwijking wordt geconstateerd, dient de klant zo spoedig mogelijk, doch minimaal 10 weken na de audit corrigerende maatregelen en de oorzaakanalyse uit te voeren. De corrigerende maatregelen worden vervolgens binnen 2 weken door de auditleider geverifieerd.

Categorie B:

Wanneer er tijdens een (her)certificatie audit een categorie B afwijking wordt geconstateerd, dient de klant zo spoedig mogelijk, doch minimaal 10 weken na de audit corrigerende maatregelen en de oorzaakanalyse uit te voeren.

De corrigerende maatregelen worden vervolgens binnen 2 weken door de auditleider geverifieerd.

Wanneer er tijdens een periodieke audit een categorie B afwijkingen wordt geconstateerd, dient de klant zo spoedig mogelijk, doch minimaal binnen 10 weken een oorzaakanalyse uit te voeren. Hierin staat ook beschreven welke maatregelen de klant gaat treffen om de afwijking te corrigeren.

De oorzaakanalyse wordt door de auditleider binnen 2 weken geverifieerd. Vervolgens wordt de uitvoering van de corrigerende maatregelen geverifieerd tijdens de eerst volgende audit.

Het auditteam beslist bij geconstateerde afwijkingen of een opvolgingsaudit noodzakelijk is, of dat een schriftelijke verklaring van de corrigerende maatregelen voldoet.

Een opvolgingsaudit is noodzakelijk indien de implementatie van het systeem niet toereikend is en de betreffende corrigerende maatregelen uitsluitend op locatie van de onderneming geverifieerd kunnen worden.

Bij 5 of meer tekortkomingen dient er altijd een opvolgingsaudit plaats te vinden.

11. Autorisatie

Organisatie:
Aannemingsbedrijf BeZee

Ambitieniveau: Niveau 5
Behaalde niveau: Niveau 5

11.1 Eindadvies auditleider

Op basis van de uitgevoerde audit, welke is gebaseerd op een methode voor het nemen van steekproeven op beschikbare informatie en de resultaten/analyses als opgenomen in dit rapport is vastgesteld dat :

Conclusie	Omschrijving
Wel	Het managementsysteem in staat is om aan van toepassing zijnde eisen te voldoen en de te verwachte resultaten te behalen;
Wel	Het interne audit en directiebeoordelingsproces wordt beheerst;
Wel	De certificatie scope in voldoende mate is aangetoond;
Wel	De auditdoelstellingen zijn behaald.

Op basis van de behaalde scores, zoals vernoemd in hoofdstuk 9, kan Aannemingsbedrijf BeZee worden voorgedragen voor certificering van de CO2-Prestatieladder tot en met niveau 5.

Naam : Merel van de Geer
Datum : 21 juni 2021

Handtekening :



11.2 Eindconclusie schemacoördinator

De hieronder genoemde schemacoördinator heeft deze rapportage gereviewd, hierbij hebben **wel** puntenwijzigingen plaatsgevonden, en heeft het advies van de auditleider **wel** akkoord bevonden. Aannemingsbedrijf BeZee is hierbij dan ook gecertificeerd voor de CO2-Prestatieladder tot en met niveau 5.

Naam : Sjaak Lemmens
Datum : 13 juli 2021

Handtekening :



12. Gegevens met betrekking tot het verloop volgende audit

12.1 Auditplanning

Tijd ²	Onderwerp	Te spreken/ Aanwezig ¹	Auditor
1 08.30 - 09.30	Opening	A, B	
1 09.30 - 10.00	Beoordelen algemene eisen	A, B	
1 10.00 - 12.30	1A De organisatie heeft gedeeltelijk inzicht in energieverbruik 2A De organisatie heeft inzicht in eigen energieverbruik 3A De organisatie heeft haar eigen energieverbruik omgerekend naar CO2-emissie(s) 4A De organisatie rapporteert haar CO2-footprint voor scope 1, 2 & 3 5A De organisatie heeft portefeuille breed inzicht in scope 3	C,A,B,E,F,G,D	
1 12.30 - 13.00	Lunch		
1 13.00 - 15.00	1B De organisatie onderzoekt mogelijkheden voor energie reductie 2B De organisatie beschikt over een kwalitatief beschreven energie reductieambitie 3B De organisatie beschikt over kwantitatieve CO2-reductiedoelstellingen voor de eigen organisatie 4B De organisatie beschikt over kwantitatieve CO2-reductiedoelstellingen voor scope 1, 2 & 3 CO2-emissies 5B De organisatie rapporteert structureel en op kwantitatieve wijze de resultaten op de CO2-reductiedoelstellingen voor scope 1, 2 & 3	C,A,B,E,F,G,D	
1 15.00 - 17.00	Opstellen auditplan Sluiting Rapportage	A, B	
2 08.30 - 09.00	Opening	A, B	
2 09.00 - 13.30	1C De organisatie communiceert ad hoc over haar energiereductie beleid 2C De organisatie communiceert minimaal intern en eventueel extern over haar energiebeleid 3C De organisatie communiceert intern en extern over haar CO2-footprint en reductiedoelstelling(en) 1D De organisatie is op de hoogte van sector en/of keteninitiatieven 2D De organisatie neemt passief deel aan initiatieven rond de reductie van CO2 in de sector of daarbuiten	C,A,B,E,F,G,D	
2 12.30 - 13.00	Lunch		
2 13.30 - 14.00	Sluiting	A, B	
2 14.00 - 15.00	Rapportage		

